

*Hipłyństwo do Działu Organizacyjno-Prawnego 20.05.2024r.*

**WNIOSEK O WYRAŻENIE OPINII O OSOBE UBIEGAJĄCEJ SIĘ O FUNKCJĘ DZIEKANA  
WYDZIAŁU NA KADENCJĘ 2024-2028 PRZEZ WSPÓLNOTĘ WYDZIAŁU**

**Wnioskodawca**

**dr Robert Radek**

.....  
(tytuł/stopień naukowy imię - imiona, nazwisko)

**pracownik**

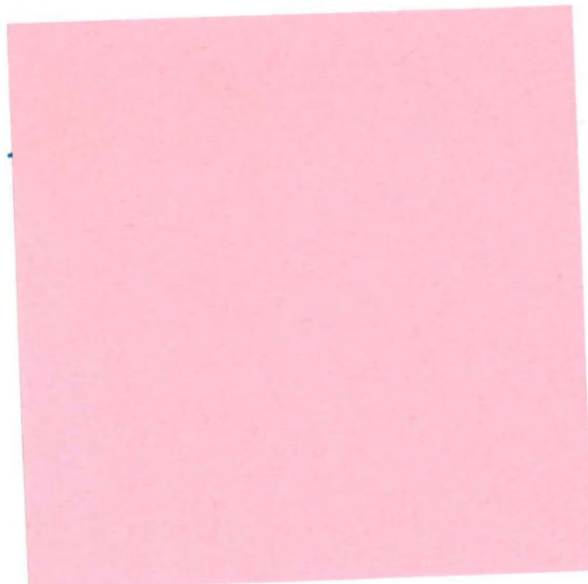
.....  
(grupa Wspólnoty Wydziału zgłaszającej/go:  
pracownik / student / doktorant \*wskazać właściwą podgrupę)

**Osoba ubiegająca się o funkcję Dziekana Wydziału**

**dr hab. Magdalena Ślawska, prof. UŚ**

.....  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko kandydata)

1. Sylwetka oraz charakterystyka wiodących osiągnięć naukowych i doświadczenia organizacyjnego osoby ubiegającej się o funkcję Dziekana Wydziału.
2. Opis planu najważniejszych działań osoby ubiegającej się o funkcję Dziekana Wydziału, mających służyć rozwojowi Wydziału i realizacji strategii Uniwersytetu.
3. Lista osób udzielających poparcia osobie ubiegającej się o funkcję Dziekana Wydziału.



Dr hab. Magdalena Ślawska, prof. UŚ  
Instytut Dziennikarstwa i Komunikacji Medialnej  
Uniwersytet Śląski w Katowicach

**Sylwetka oraz charakterystyka wiodących osiągnięć naukowych i doświadczenia  
organizacyjnego osoby ubiegającej się o funkcję Dziekana Wydziału**

Z naszym Wydziałem związana jestem przez całą swoją karierę zawodową. Pracuję tu nieprzerwanie od 2007 roku, najpierw w Instytucie Nauk Politycznych i Dziennikarstwa w Zakładzie Dziennikarstwa, a następnie w Instytucie Dziennikarstwa i Komunikacji Medialnej. Cała moja zawodowa ścieżka jest interdyscyplinarna – rozpięta między językoznawstwem a naukami o mediach i komunikacji społecznej. Jako medioznawczyni w badaniach przyjąłem perspektywę mediolingwistyczną.

Ukończyłam dwa fakultety. Tytuł magistra filologii polskiej uzyskałam w 2005 roku na Wydziale Filologicznym Uniwersytetu Śląskiego, pisząc pracę magisterską pod kierunkiem prof. zw. dr. hab. Aleksandra Wilkonia. Rok później uzyskałam tytuł magistra politologii (ze specjalnością dziennikarstwo i komunikacja społeczna) na Wydziale Nauk Społecznych Uniwersytetu Śląskiego. Pracę magisterską napisałam pod kierunkiem prof. zw. dr. hab. Jerzego Mikułowskiego Pomorskiego. W 2012 roku zdobyłam stopień doktora nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa na podstawie rozprawy *Formy dialogowe w gatunkach prasowych*, promotorem rozprawy była prof. dr hab. Małgorzata Kita. W 2020 roku uzyskałam stopień doktora habilitowanego nauk humanistycznych (nadany uchwałą Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa UŚ) w dyscyplinie językoznawstwo na podstawie monografii: *Sztuka mediów. O świadomości gatunkowej dziennikarzy prasowych* (2019).

Moje zainteresowania naukowe koncentrują się wokół zagadnień dyskursu medialnego, jego perspektywy genologicznej, multimodalnej, ale i kontekstowej, kompetencyjnej. Opracowane przeze mnie monografie tych zagadnień zostały dostrzeżone i zdobyły wyróżnienia: książka doktorska – uznana została za najlepszą rozprawę doktorską z zakresu nauk o komunikowaniu i mediach w konkursie „Doktorat 2012” Polskiego Towarzystwa Komunikacji Społecznej, natomiast monografię habilitacyjną nagrodziło Polskie Towarzystwo Edukacji Medialnej w konkursie na dofinansowanie monografii naukowej z obszaru edukacji medialnej. Otrzymałam także nagrodę Jego Magnificencji Rektora Uniwersytetu Śląskiego za najlepszą rozprawę doktorską (nagroda indywidualna III stopnia – 2014). Projekt doktorski był badawczym projektem grantowym Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (nr 1886/B/H03/2009/36), kierowanym przez prof. dr hab. Małgorzatę Kitę.



Należę do ścisłego grona badaczy Polskiego Towarzystwa Komunikacji Społecznej współtworzących sekcję „Język w mediach”. Myślę, że mogę napisać, iż jestem współtwórczynią polskiej szkoły mediolingwistycznej (budowanej przez Danutę Kępę-Figurę, liderkę sekcji „Język w mediach” Polskiego Towarzystwa Komunikacji Społecznej, oraz Bogusława Skowronka, autora dwóch monografii z tego zakresu). O moim wkładzie w rozwój mediolingwistyki jako subdyscypliny nauk o mediach i komunikacji społecznej i o pozycji, jaką zajmuję w polskim środowisku badaczy mediów, świadczą otrzymane przeze mnie propozycje współpracy międzyuczelnianej i międzynarodowej. Wymienię tu, po pierwsze – zaproszenie do udziału w debacie na temat mediolingwistyki, toczącej się na łamach dwujęzycznego czasopisma „tekst i dyskurs – text und diskurs”, w której wzięli udział mediolingwiści polscy i niemieccy: *Status i wyzwania mediolingwistyki – rozmowa z prof. Krzysztofem Kaszewskim, prof. Hartmutem Lenkiem, prof. Iwoną Loewe, prof. Heinzem-Helmutem Lügerem, prof. Simonem Meier-Vierackerem, prof. Magdaleną Ślawną oraz prof. Marią Wojtak* (2021). Po drugie – zaproszenie do realizacji projektu badawczego skupionego wokół metodologii mediolingwistycznych. Jego efektami były seminarium naukowe oraz współrealizacja numeru „Studiów Medioznawczych” (1/2024). Po trzecie – włączenie mnie do zespołu opracowującego *Encyklopedię mediolingwistyki* pod redakcją Iwony Loewe (2024). I po czwarte – prośbę o poprowadzenie przeze mnie metodologicznego kursu z mediolingwistyki dla doktorantów Studium Doktoranckiego UMCS w Lublinie (w roku akademickim 2020/2021).

Z satysfakcją i wymiernymi efektami realizuję się, współpracując w zespołach badawczych. W latach 2010–2013 z prof. dr hab. Małgorzatą Kitą realizowałam międzywydziałowy projekt *Transdyscyplinarność badań nad komunikacją medialną*. Były to spotkania katowickich badaczy zajmujących się mediami. Efektem tego projektu są trzy redakcje: *Transdyscyplinarność badań nad komunikacją medialną 1. Stan wiedzy i postulaty badawcze* (2012); *Transdyscyplinarność badań nad komunikacją medialną 2. Prywatne – osobiste – intymne w przestrzeni publicznej* (2013); *Transdyscyplinarność badań nad komunikacją medialną 3. Tożsamość dziennikarza* (2013). Prace te wzbogaciły również mój dorobek w redagowaniu publikacji zbiorowych, których w sumie jest siedem.

Jestem przy tym autorką kilkudziesięciu prac z zakresu dyskursu medialnego, genologii, tekstologii medialnej. Wiele moich prac ma charakter badawczy, analityczny, ale także syntetyzujący. Interesuje mnie nie tylko dziennikarstwo jakościowe, warsztat wybitnych mistrzów zawodu, lecz także nowomediałne przestrzenie w sieci. Obecnie pracuję nad wieloautorskim projektem skupionym wokół gatunkowości internetu w ujęciu kontrastywnym.

Na szczególne podkreślenie zasługuje udział w wydarzeniach naukowych znaczących dla środowiska medioznawczego oraz językoznawczego badającego media. Były to: Kongresy Polskiego Towarzystwa Komunikacji Społecznej, Kongresy Edukacji Medialnej, konferencje z cyklu „Współczesne Media” czy „Język a Media”. Ostatnie Kongresy Edukacji Medialnej współorganizowałam (2021, 2024), podobnie jak konferencję Komisji Medioznawczej Polskiej

Akademii Umiejętności w 2021 roku (w roli przewodniczącej komitetu organizacyjnego). W roku akademickim 2018/2019 odbyłam staż naukowy pod kierunkiem prof. dr hab. Iwony Hofman w Zakładzie Dziennikarstwa Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie.

Jestem członkinią Komisji Medioznawczej Polskiej Akademii Umiejętności, Polskiej Podkomisji Komisji Mediolingwistycznej Międzynarodowego Towarzystwa Slawistycznego, Polskiego Towarzystwa Komunikacji Społecznej, Polskiego Towarzystwa Edukacji Medialnej (od 2020 roku pracuję w zarządzie Towarzystwa). Należę do zespołu Interdyscyplinarnego Centrum Badań nad Edukacją Humanistyczną pod kierunkiem prof. dr hab. Bernadety Niesporek-Szamburskiej.

Z moją pracą naukową związana jest perspektywa dydaktyczna. Wielokrotnie brałam udział w szkoleniach i konferencjach z zakresu nowoczesnych metod pracy dydaktycznej; przykładowo były to: konferencje *Ars Docendi* – rozwijanie kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich i doktorantów, Ogólnopolskie Kongresy Tutoringu. Ukończyłam także Szkołę Tutorów I stopnia (2017) oraz szkolenie Akredytowany Praktyk Tutoringu (2022). A w roku akademickim 2021/2022 zostałam wyróżniona listem gratulacyjnym JM Rektora za doskonałą dydaktykę.

Jestem promotorką wielu prac licencjackich i magisterskich, a także tutorką studentów Indywidualnych Studiów Międzyobszarowych Uniwersytetu Śląskiego. W Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Śląskiego współprowadzę zajęcia dla doktorantów z zakresu nowoczesnej dydaktyki.

Prowadziłam wiele wykładów i szkoleń, które popularyzowały moje badania z zakresu dziennikarstwa i mediów. Jako wykładowca uniwersytecki uczestniczyłam w takich wydarzeniach jak Śląski Festiwal Nauki, Kongres Oświaty, Festiwal Stolica Języka Polskiego w Szczepieszynie.

### **Doświadczenie organizacyjne**

Do moich najważniejszych doświadczeń organizacyjnych, ale i zarządczych należy **kierowanie Uniwersytetem Otwartym w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach**. Funkcję dyrektora Uniwersytetu Otwartego (wcześniejsza nazwa to Centrum Kształcenia Ustawicznego Uniwersytetu Śląskiego) pełniłam w latach 2013–2021. Uniwersytet Otwarty jest jednostką pozawydziałową prowadzącą działalność edukacyjną nieformalną, „otwartą”.

Kiedy obejmowałam kierownictwo tej jednostki, funkcjonowały w niej dwa projekty edukacyjne (**Uniwersytet Trzeciego Wieku** i **Uniwersytet Śląski Dzieci**), a pomysł ówczesnych władz rektorskich był taki, aby powołać jednostkę, która skupi działania skierowane do osób spoza społeczności akademickiej i będzie scalać edukacyjne działania na zewnątrz uczelni. W czasie, gdy kierowałam pracami UO UŚ, dzięki rozwinięciu i mojej umiejętności scalania pracy zespołowej zostało powołanych do życia kilkanaście różnych projektów (jednostka rozwija się nadal pod okiem kolejnych dyrektorek).

Do pierwszych działań należały **Uniwersytet Śląski Młodzieży** (przy którym pracowałam, zanim zostałam szefem jednostki) oraz **Uniwersyteckie Towarzystwo Naukowe (UTN)**, następnie

powstał **Uniwersytet Śląski Maturzystów**. W 2013 roku uruchomiono **Blok Kształcenia Nauczycielskiego**, a także (we współpracy z Gdańską Fundacją Kształcenia Menedżerów) **program Executive MBA**. W kolejnym roku powstała **Akademia Dyplomacji**, a rok później **Unibot** (robotyka i programowanie) oraz **Uniwersytet Śląski Nauczycieli**. W 2017 – ponownie w efekcie dobrze kierowanych prac zespołowych – rozpoczęto cykl **Otwartych Spotkań Dydaktycznych**, a w 2018 uruchomiono projekt **Otwartych Kursów**. Natomiast rok później w ramach zmian struktur Uniwersytetu Śląskiego do Uniwersytetu Otwartego włączono: **Centrum Studiów Podyplomowych** oraz **Centrum Dydaktyki**. Te wszystkie działania były odpowiedzią Uniwersytetu na potrzebę kształcenia przez całe życie.

W tym samym czasie jako zespół wypracowywaliśmy takie (zrealizowane) pomysły jak: wżeśniowe **Uniwersyteckie Miasteczka Naukowe** dla szkół (współtworzone przez UŚ Dzieci i Unibota). Na szczególną uwagę zasługują także działania związane z inicjowaną współpracą zewnętrzną: współorganizowane wcześniej ze Śląskim Kuratorium Oświaty, a następnie z Miastem Katowice – **Kongresy Oświaty**, skierowane do nauczycieli i dyrektorów szkół.

Oferta UO, poza adresowaniem działań do przedstawicieli wszystkich grup wiekowych: dzieci, seniorów, dorosłych szukających rozwoju zawodowego, bardzo mocno zmierzała ku wsparciu edukacji, dydaktyki w Uniwersytecie. Byłam bowiem jedną z inicjatorek powołania na Uniwersytecie Śląskim **Otwartych Spotkań Dydaktycznych** organizowanych w celu wymiany wiedzy i doświadczeń z zakresu dydaktyki akademickiej, kierowanych do społeczności uniwersyteckiej, zarówno doświadczonych pracowników uniwersytetu, którzy rozwijają swój dydaktyczny warsztat, jak i doktorantów przygotowujących się do pracy wykładowców akademickich (projekt rozpoczął się w roku akademickim 2016/2017). Zgromadzeni wokół projektu dydaktycy, wraz z moim zespołem, budowali wspólną przestrzeń mówienia o kształceniu na uniwersytecie. Dlatego potem można było efekty tych prac wdrażać w Szkole Doktorskiej, czy też proponować seminaria wokół akademickiej dydaktyki dla ogółu społeczności akademickiej.

Szczególnym wyzwaniem dla jednostki (i całego Uniwersytetu) był czas pandemii. Z pewnością Uniwersytet Otwarty odegrał ważną rolę we wprowadzaniu na Uniwersytecie zdalnego kształcenia. To był czas, kiedy nasze projekty przenosiliśmy do sieci, ale jednocześnie wzięliśmy odpowiedzialność za **zdalne kształcenie na Uniwersytecie Śląskim**. Myślę, że to moment, w którym moja praca była wsparciem również dla Państwa. To właśnie my nagrywałyśmy tutoriale z obsługi MS Teams, przygotowywałyśmy materiały na stronę główną (ścieżki wdrażania zdalnego kształcenia, porady metodyczne, działania w ramach akcji *UŚ wspiera*). Ruszyliśmy także ze stroną **Centrum Dydaktyki**, na której były wszelkie potrzebne materiały i informacje dotyczące dydaktyki zdalnej. Na samej stronie działał czat – na którym były prowadzone konsultacje dla pracowników. Dawaliśmy w tym czasie (wraz z zespołem Centrum Kształcenia na Odległość oraz Działem Informatycznym) indywidualne wsparcie techniczne, merytoryczne i organizacyjne w pracy na MS Teams dla pracowników UŚ (dostępność na czacie, MS Teams, mailowo oraz telefonicznie). Współtworzyliśmy grupę wsparcia na Teams oraz

prowadziliśmy szkolenia w kontakcie dla wielu wydziałów oraz zdalnie (również we współpracy z Działem Projektów).

Stało się to z kilku powodów: mieliśmy sieć dydaktycznego wsparcia i zaufanie dydaktyków (dzięki Otwartym Spotkaniom Dydaktycznym), znaliśmy narzędzia, które zostały wdrożone znacznie wcześniej, jako zespół pracowaliśmy na MS Teams, zanim przyszła pandemia. Współpracowaliśmy stale z administracją ogólnouczelnianą, Działem Promocji, Centrum Medialnym czy Komisją Kształcenia. Jednocześnie za kulisami tych działań byliśmy w kontakcie z przedstawicielami innych uczelni, a trzon osób z UO był naprawdę niewielki (oprócz mnie była to Magdalena Piotrowska-Grot, Ewa Dębska, Dominika Hofman). Wydaje mi się, że można tu mówić o sukcesie, ponieważ czuliśmy, że dajemy realne wsparcie pracownikom Uniwersytetu, a jednocześnie mogliśmy doświadczyć na żywym organizmie uniwersyteckim, jak stajemy się organizacją uczącą się.

Jednostka w latach, o których piszę, rozwijała się w bardzo szybkim tempie. Odpowiedzią na ten rozwój była przeprowadzona w roku akademickim 2017/2018 **reorganizacja struktury jednostki** (zmiana jej nazwy) i próba dostosowania jej działań do procesów administracyjnych, ich usprawnienie. Mam bowiem przekonanie, że nie można prowadzić działań dydaktycznych (podobnie myślę o naukowych) bez administracyjnego wsparcia, bez skalibrowania procesów odpowiedzialnych za ich przebieg. Wydaje mi się, że udało mi się wraz z zespołem zbudować sprawną i dobrą koordynację prac między pracownikami biurowymi UO a pracownikami administracji ogólnouczelnianej.

Jako Dyrektor UO wprowadziłam we współpracy z Działem Promocji nową **strategię promocyjną** dla całej jednostki. Nowoczesne spojrzenie na promocję edukacyjnych działań było koniecznością ze względu na model działania jednostki. Większość edukacyjnych projektów finansowała się sama. Pozyskiwaliśmy środki w trybie opłaty za korzystanie z naszej oferty lub w trybie dofinansowania zewnętrznego (np. od Miasta Katowice). Zarządzając jednostką, zbudowałam swoje kompetencje z zakresu doskonalenia organizacji pracy, łączenia działań z różnych zakresów i dyscyplin, kierowania pracą zespołową i inicjowania jej, nawiązywania i prowadzenia współpracy z jednostkami zewnętrznymi, a także **zarządzania finansami jednostki**.

Ważnym doświadczeniem organizacyjnym był także czas przeprowadzek Uniwersytetu Otwartego oraz odrębnych jednostek i projektów. Zorganizowałam nowe przestrzenie dla Uniwersytetu Trzeciego Wieku, Uniwersytetu Śląskiego Dzieci oraz dla Centrum Studiów Podyplomowych i Centrum Dydaktyki. Dziś Uniwersytet Otwarty mieści się w pięknej przestrzeni na Wydziale Humanistycznym. Czas jej projektowania i pracowania wokół tej zmiany był także ważnym elementem zarządzania tą jednostką. Mam zatem doświadczenie w poprawie **bazy infrastrukturalnej** jednostki.

Pisząc o Uniwersytecie Otwartym UŚ, o jego projektach, działaniach, bardzo mocno chcę podkreślić, że to zasługa całego zespołu, ale – mam nadzieję – także mojego dobrego, sprawnego zarządzania. Odchodząc w marcu 2021 roku, miałam przekonanie, że udało nam się stworzyć takie

miejsce na uniwersytecie, które miało nowoczesny, przyjazny dla ludzi, **inny model zarządzania**<sup>1</sup>. W wielu miejscach byłam inicjatorką działań, ale także w wielu byłam wsparciem dla pomysłów osób, które je do mnie przynosiły. Będąc dyrektorem jednostki, oprócz posiadania wizji i pomysłów, byłam ich wykonawczynią i wsparciem dla poszczególnych koordynatorów. Nieustannie pracowałam nad podnoszeniem własnych kompetencji. Ukończyłam szkolenia z zakresu zarządzania edukacją, zarządzania projektami oraz kierowania zespołami. Jednocześnie dbałam o rozwój zespołu. W moim byciu liderem największym zasobem była umiejętność dostrzeżenia potencjału, który drzemie w innych ludziach. Uniwersytet Otwarty tworzył przestrzeń wokół edukacyjnych działań i skupiał wokół siebie ludzi o podobnym myśleniu o uniwersytecie.

Za swoją działalność organizacyjną czterokrotnie otrzymałam nagrodę JM Rektora Uniwersytetu Śląskiego (2013, 2016, 2018, 2020), a w 2016 otrzymałam Srebrną Odznakę za zasługi dla Uniwersytetu Śląskiego.

Działałam także na rzecz mojego Wydziału i Instytutu, choć oprócz mojej obecności w radach naukowych (wcześniej Instytutu Nauk Politycznych i Dziennikarstwa, później Instytutu Dziennikarstwa i Komunikacji Medialnej) nie pełniłam w nich funkcji zarządczych. Wymienię tylko najważniejsze działania organizacyjne. Byłam inicjatorką uroczystości nadania tytułu doktora honoris causa prof. Jerzemu Mikułowskiemu Pomorskiemu. Uroczystość odbyła się 15 listopada 2017 roku na Wydziale Nauk Społecznych w Katowicach i była szczególnym wydarzeniem dla całej społeczności akademickiej, a zwłaszcza dla pracowników ówczesnego Zakładu Dziennikarstwa, w którym Profesor pracował. Spojrzenie Profesora na komunikację ukształtowało także mnie jako badacza mediów. Byłam odpowiedzialna za współpracę Wydziału Nauk Społecznych z I Liceum im. L. Kruczkowskiego w Tychach, dla którego od 2008 roku organizowałam coroczne spotkania na Wydziale oraz w samym liceum (została także podpisana umowa o współpracy). Byłam przewodniczącą IV edycji Olimpiady Wiedzy o Mediach oraz w październiku 2017 roku współorganizowałam na poziomie merytorycznym Dzień Otwarty Wydziału Nauk Społecznych. Wielokrotnie pracowałam także jako sekretarz lub przewodnicząca w komisjach rekrutacyjnych dla kierunku: dziennikarstwo i komunikacja społeczna.

Pracowałam także w różnych zespołach uczelnianych oraz wydziałowych, były to: Uczelniany Zespół ds. Wdrażania Krajowych Ram Kwalifikacji, Uczelniany Zespół ds. Kształcenia Nauczycieli, Wydziałowy Zespół ds. Promocji. Pracowałam w zespołach współtworzących strategię Rozwoju Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach na lata 2020–2026 (w zakresie kadry i kształcenia). Uczestniczyłam w pracach kapituły Wyróżnień JM Rektora Uniwersytetu Śląskiego, a także brałam udział w spotkaniach zespołu organizującego Ogólnopolski Konkurs Dziennikarski im. Krystyny Bochenek.

---

<sup>1</sup> W tym miejscu odsyłam do wywiadu, którego udzieliłam w 2021 „Gazecie Uniwersyteckiej” *Ludzie są najważniejsi. Rozmowa z dr hab. Magdaleną Ślawską, prof. UŚ*, <https://us.edu.pl/instytut/idkm/dla-pracownika/ogloszenia-biezace/ludzie-sa-najwazniejsi/>

Mam wewnętrzne przekonanie, że w sposobie uprawiania nauki mieści się także działalność dydaktyczna, edukacyjna, popularyzatorska i organizacyjna, które wzajemnie się uzupełniają, przenikają, ale i wewnętrznie motywują. W moim zawodowym życiu mam wiele szczęścia, że te wszystkie przestrzenie są ze sobą spójne. Czasami czujemy, że nasza praca nigdy się nie kończy i ciągle myślami jesteśmy w naszych zawodowych obowiązkach i planach. Wyraźnie widzę, jak istotny jest balans pomiędzy życiem zawodowym i prywatnym. Znajduję go jako mama dorastających nastolatków i żona miłośnika gór.





**Dr hab. Magdalena Ślawska, prof. UŚ**  
**Instytut Dziennikarstwa i Komunikacji Medialnej**  
**Uniwersytet Śląski w Katowicach**

**Opis planu najważniejszych działań osoby ubiegającej się o funkcję Dziekana Wydziału,  
mających służyć rozwojowi Wydziału i realizacji strategii Uniwersytetu**

Ubieganie się o funkcję Dziekana Wydziału Nauk Społecznych Uniwersytetu Śląskiego jest dla mnie momentem pochylenia się nad sposobem rozumienia Wydziału, nad jego obecną pozycją, złożonością, ale i nad przyszłością. O jego historii i zmianach mogliśmy usłyszeć w kontekście obchodzonego w tym roku jubileuszu 50-lecia. Zależy mi, aby uchwycić charakter Wydziału, każdy bowiem posiada swój własny „kod genetyczny”, własny potencjał ulokowany przede wszystkim w pracownikach: dydaktycznych, naukowych, administracyjnych. Umiejętność wykorzystania tego unikalnego kapitału jest tworzeniem przestrzeni dla nauki i kształcenia.

Kiedy poszukiwałam jakiegoś sposobu obrazowania, koncepcyjnego widzenia tego miejsca – myślałam o metaforze mozaiki. Nie tylko ze względu na historyczne przekształcenia i reformy, ale także na różnorodność instytutów badawczych czy kierunków studiów. Ta mozaikowość wynika z odmienności dyscyplin, zróżnicowania sposobów prowadzenia badań, różnych sposobów widzenia edukacji czy wagi dydaktyki. W tym widzę siłę nie tylko Wydziału, ale i Uniwersytetu.

Potrzebna jest kontynuacja prac wokół budowania tożsamości Wydziału tak, aby niwelować przestrzenne pęknięcia, a wytwarzać nowe spoiwa badawczych i kształceniowych porządków. Najważniejsze wydaje mi się tu zaproszenie do tworzenia tego, co wspólne, za co wszyscy możemy czuć odpowiedzialność: pracownicy naukowo-badawczy, dydaktyczni, administracyjni, studenci, doktoranci, osoby współpracujące z Wydziałem oraz osoby zarządzające.

Jednocześnie, aby móc bardzo dokładnie planować działania służące rozwojowi Wydziału, konieczny jest czas na dokładne poznanie tego, co w nim jest, co działa, z jakimi wyzwaniem się mierzymy. Mam tu potrzebę wielu rozmów, nie dlatego, że jestem specjalistą od dialogu, ale dlatego że nasz wydziałowy kawałek Uniwersytetu wymaga uważności, wrażliwości, ale jednocześnie silnego przywództwa w postaci mocnego zespołu.

Dlatego też proponuję, aby skład zespołu prodziekańskiego, zespołu pełnomocników wynikał z zaproszenia do rozmów o przyszłości Wydziału bardzo wielu osób (z każdej reprezentowanej na Wydziale dyscypliny i z każdego kierunku). Część tych osób wskazały dyrekcje instytutów i kierunków, ale chciałabym, aby wybrzmiało zaproszenie kierowane także do wszystkich tych, którzy chcieliby mieć wpływ na nasz Wydział. Zatem od kompetencji ludzi uzależniam myślenie o funkcjach prodziekańskich: dziekana ds. badań naukowych i umiędzynarodowienia, ds. promocji i współpracy

z otoczeniem, ds. kształcenia i studentów. Bliskie jest mi myślenie, że funkcje uczelniane są po to, aby dla społeczności akademickiej tworzyć coś wartościowego, dobrego – poprawiającego miejsce pracy.

Propozycje działań, które mają rozwijać Wydział, zestawiałam z programem działań *Strategii Rozwoju Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach na lata 2020–2025*. Fundamentalną kwestią jest przekształcenie Uniwersytetu Śląskiego w uczelnię badawczą, czemu służyć ma sześć wyszczególnionych i powiązanych obszarów. Najważniejszy jest tu zasób pracowników – **kadra**. Od zaangażowania, od jakości pracy zależy osiągnięcie celów w dwóch najważniejszych dla Uniwersytetu obszarach: **NAUKI i KSZTAŁCENIA**. A wsparcie tych obszarów wyraża się w działaniach z zakresu: **infrastruktury, współpracy z otoczeniem oraz widzialności**.

### **KADRA**

Na Wydziale pracują różne grupy pracowników, chciałabym wesprzeć każdą z nich. Rozpoznać perspektywę wolnych stanowisk pracy, ale i awansów oraz systemów motywacyjnych, aby wspierać rozwój pracowników. Dobrze pracuje się w miejscu, które wyróżnia kultura otwartości, ale i bezpieczeństwa. Każdy pracownik ma prawo do tego, by czuć przynależność, ale i odpowiedzialność za pełnione obowiązki. Tylko tak możemy realizować swój potencjał, rozwijać Wydział badawczo, dobrze kształcić oraz zarządzać administracyjnymi procesami. Powinniśmy dobrze czuć się w organizacji, którą współtworzymy.

Konieczne należy przyjrzeć się strukturom zatrudnień i w instytutach, i wśród pracowników dydaktycznych. Zdaję sobie sprawę, że wiele miejsc wymaga nowych zasobów kadrowych, w wielu instytutach doświadczamy „luki pokoleniowej”. To ma swoje konsekwencje i wiem, że w każdej z tych sytuacji potrzebne jest indywidualne spojrzenie.

Pięć lat temu połączone zostały dwa duże wydziały, to była ogromna praca całego kolegium dziekańskiego. Ale zmiany ogólnouczelniane, które wówczas zaszły, wymagają rewizji. Jestem przekonana, że warto rozmawiać o roli pracowników dydaktycznych, aby nie czuli się pominięci w wybrzmiewającym ostatnimi laty najdonośniej głosie o jakości nauki. Dlatego wzmocnienie zaplecza dydaktycznego i otoczenie opieką pionów naszej administracji uznaję za istotny element mojej strategii zarządczej.

Żyjemy w czasach niepokoju, zadaniem osób zarządzających jest praca nad dobrostanem pracowników, nad ich komfortem. Wiem, że wielokrotnie czujemy się przytłoczeni nadmiarem zadań i obowiązków, które w ostatecznym rozrachunku okazują się dla osób pełniących funkcję niezauważalne – to należałoby zmienić.

## NAUKA

Tu deklaruję wsparcie dla każdego Dyrektora Instytutu, który w sposób naturalny najbardziej zna meandry własnej dyscypliny i jej potrzeby. Należy utrzymać świetne wyniki dyscyplin (kategoria A+ dla nauk o polityce i administracji), ale i przyjrzeć się temu, co należy zrobić dla tych, których wyniki można poprawić. Warto zebrać dobre praktyki w zakresie zarządzania nauką oraz prowadzenia naukowych badań i się nimi dzielić.

Należy jednak pamiętać, że nasze naukowe komunikowanie może przybierać różne formy (od grantów, projektów badawczych, wysokopunktowanych czasopism po naukowe monografie, konferencje i współpracę międzyuczelnianą). Jakość badań i ich uczciwość jest dla mnie najważniejszym aspektem.

Nasz Wydział może być przestrzenią do badań interdyscyplinarnych, transdyscyplinarnych. Czasami dostrzeżenie, że możemy badać inaczej, jest jednocześnie poczuciem zmiany naszej naukowej tożsamości i bywa to bardzo trudne. Będę zachęcać do podejmowania prób podążania nowymi ścieżkami. Myślę tu m. in. o perspektywie współpracy międzynarodowej, międzyuczelnianej. Warto zawalczyć o zdecydowanie większy odsetek składania naukowych i dydaktycznych projektów.

Myślę też o nowych zespołach badawczych. Wiem, że pracownikom dużych instytutów trudno jest niekiedy odnaleźć poczucie naukowej przynależności. Katedry, zakłady dawały nam poczucie wspólnoty. Należy zastanowić się, na ile zespoły badawcze taką lukę zapełniły. Warto rozmawiać o nowych rozwiązaniach wspierających tworzenie naukowych mikrospołeczności. Nierozwiązane są także kwestie współpracy młodych badaczy, doktorantów w zespołach badawczych, to koniecznie należy zmieniać.

Jako badaczowi najbliższą mi do dużego interdyscyplinarnego projektu wokół edukacji medialnej. Można go tworzyć wraz z badaczami i dydaktykami z dziennikarstwa, psychologii i pedagogiki, ale też socjologii i politologii. Umiejętność życia z mediami i w mediach, ich krytycznego odbioru jest dziś wyzwaniem nie tylko dla szkoły, ale i dla społeczeństwa.

Jednocześnie warto zwrócić uwagę na programy, które w badawczych zadaniach mogłyby nam pomóc. Myślę tu zwłaszcza o programach IDUB czy „Programie Naukowym dla Śląska”. Mam przekonanie, że w naukach społecznych warto wskazać takie badawcze przedsięwzięcia, które będą dofinansowane. Należy promować wśród badaczy funkcjonujący system projakościowy.

Bliskie jest mi komunikowanie nauki – zależy mi, aby wspierać naukowców, którzy potrafią w społeczności mówić o wynikach swoich badań. Na takie działanie muszą znaleźć się miejsce i zasoby.

Podobnie myślę o umiędzynarodowieniu, o stażach zagranicznych. Zależy mi na pozyskiwaniu środków na wsparcie naukowców w tym zakresie. To pozwala bowiem na zobaczenie innego modelu badań, innego uniwersytetu i na rozpoczęcie międzynarodowej współpracy. Myślę o powołaniu zespołu w tym zakresie. Zależy mi na wzmocnieniu tych, którzy takich doświadczeń nie mają, a wraz z dyrektorami instytutów możemy wypracować ścieżki takiego wsparcia.

## **KSZTAŁCENIE**

Do najważniejszych zadań będzie należało wprowadzenie Nowej Koncepcji Studiów na kierunkach, które zadeklarowały wejście w reformę. Wzmocnienie działań wokół dydaktyki i mechaniki wprowadzania zmian wydaje się tu koniecznością. Rolą kolegium dziekańskiego będzie wsparcie, ale i szybkie reagowanie na nową sytuację.

Jednocześnie jestem przekonana, że będzie to czas sprawdzania, co w naszej wydziałowej edukacji działa, a co wymaga niezbędnych korekt. Przy tak wielu kierunkach borykamy się z zupełnie różnymi problemami. Mamy kierunki z dużym odsetkiem kandydatów (pedagogika, psychologia), prowadzone z sukcesami (Certyfikat Doskonałości Kształcenia PKA dla socjologii), prestiżowe międzynarodowe studia nauk politycznych i dyplomacji – w wielu aspektach prowadzone dwujęzycznie. Ale też z racji oczywistych zjawisk demograficznych wiele kierunków nigdy nie wróci do dawnej liczby studentów. Konieczne jest uatrakcyjnianie kierunków, ich modyfikacja ze względu na zmieniający się świat, technologiczną rewolucję oraz społeczne i polityczne procesy. Jednocześnie coraz częstszym wyzwaniem jest umiejętność postępowania w trudnych sytuacjach dydaktycznych, budowanie kompetencji w pracy z osobami o szczególnych potrzebach edukacyjnych.

Pewnej rewizji poddamy także współpracę wokół międzynarodowej wymiany akademickiej. Mamy bardzo dobry wynik, jeśli chodzi o zapraszanie profesorów wizytujących – takie efekty należy utrzymać, ale myślę, że już nad modelem ich obsługi warto dyskutować.

Wydaje mi się, że do rozważenia pozostaje kwestia powoływania nowych kierunków. Myślę tu szczególnie o pracach nad kierunkiem wokół sztucznej inteligencji, dysponujemy badaczami z tak kompatybilnych zakresów (właściwie ze wszystkich naukowych instytutów) wokół tego tematu, że warto to rozważyć.

Do rozmów o kształceniu na Wydziale bardzo mocno chcę zaprosić studentów i doktorantów, żeby zbudować miejsce, w którym również ich propozycje zostaną wysłuchane i nastąpi próba ich wdrażania.

Promocja kierunków jako wsparcie rekrutacji to kolejne wyzwanie. Konieczne jest wypracowanie w zespole zarządzających poszczególnymi kierunkami studiów wspólnej strategii promocyjnej. Warto poszerzyć horyzonty promocji o działania nowomediałne, by dotrzeć do pokolenia młodzieży cyfrowej.

## **INFRASTRUKTURA**

Przestrzenie, w których pracujemy, wymagają remontów. Wiem, że obecny Dziekan, Profesor Zenon Gajdzica, prowadził już oceny stanu naszych budynków, a Kolegium Dziekańskie rozważało wiele pomysłów na poprawę infrastruktury. Każdy kolejny dziekan będzie musiał z tymi pomysłami się zapoznać i po szerokich konsultacjach ze społecznością doprowadzić do poprawy w tym zakresie. Potrzebne tu będą z pewnością duże środki, aplikowanie w konkursach zewnętrznych. Jeśli myślimy o remoncie naszych dwóch budynków, konieczne będzie zabieganie o wsparcie Władz Rektorskich.

Jednocześnie chcę podkreślić, że takie zmiany wymagają ogromnego zaangażowania społeczności, dyskusowania nad funkcją poszczególnych przestrzeni, nad jej usprawnieniami. Dziś do budowania nowoczesnych naukowych i edukacyjnych przestrzeni warto zaprosić specjalistów z tego zakresu. A rozmowę o tym prowadzić nie tylko z zarządzającymi nauką, poszczególnymi kierunkami, ale z pracownikami i studentami – ze wszystkimi, którzy w tej przestrzeni przebywają i z niej korzystają.

## WSPÓLPRACA Z OTOCZENIEM

Ze względu na wagę współpracy z otoczeniem w ocenie jednostek naukowych mam przekonanie, że ona na naszym Wydziale się rozwija. Konieczne jest jednak rozpoznanie kierunków działań poszczególnych dyscyplin. Na szczególną uwagę zasługuje tu współpraca ze Szkołą Dokorską w kontekście prowadzenia doktoratów wdrożeniowych. Konieczne jest także przyjrzenie się umowom współpracy Wydziału ze szkołami, instytucjami. Na ile te umowy są „żywe”, służące Wydziałowi, i jak mogą nas wspierać i wzmacniać nasze badania i kształcenie. Należy wypracować model współpracy z otoczeniem w sferze naukowej poprzez wzmocnienie bazy ekspertów. Warto także przyrzeć się współpracy na polu dydaktycznym, aby zsynchronizować potrzeby rynku pracy z możliwościami dydaktycznymi Wydziału. Kompetencje, które dajemy studentom, powinny być realną odpowiedzią na zapotrzebowanie płynące z rynku pracy i z szeroko rozumianego otoczenia społeczno-gospodarczego.

## WIDZIALNOŚĆ

Możemy mówić o widzialności nauki i edukacji oraz poszczególnych badaczy, dydaktyków, edukatorów, popularyzatorów nauki. Wreszcie w kontekście budowania wizerunku Wydziału mieści się postrzeganie Uniwersytetu. Zatem budowanie strategii promocyjnej Wydziału musi być elementem szerszej strategii polityki informacyjnej UŚ. Warto rozmawiać w dalszej perspektywie o funkcjonalnościach stron internetowych, próbować szukać także innych miejsc na promocję. Wiem, że wiele z tych działań się dzieje, więc wymagają one tylko dalszej akceptacji i kontynuacji.

Konieczne jest wsparcie w budowaniu widzialności zarówno indywidualnych badaczy, jak i całych zespołów oraz instytutów. Moim celem będzie zachęcanie do tworzenia seminariów, konferencji, które zawsze pozwalają na uwidocznienie naszych badań. Zadaniem będzie także wypracowanie widoczności kierunków i instytutów na Śląskim Festiwalu Nauki.

Warto zastanowić się nad pomysłem, aby obserwować naukowców, dydaktyków w trakcie ich pracy. Może dobrym pomysłem byłoby udostępnienie kilku wykładów w semestrze (które już trwają) dla szkół, uczniów. Znaleźć także przestrzeń dla wybitnych uczniów, którzy w naszych badaczach, tutorach mogą znaleźć wsparcie.

Z dużą uważnością należy traktować te dwa najważniejsze obszary, jakimi są **nauka** i **kształcenie**. W wielu momentach to spokojna kontynuacja, w innych próba wprowadzenia korekt i udoskonaleń. Wszystko musi odbywać się z dbałością o ludzi. Dziekan nie jest w stanie zmienić

Wydziału, jeśli nie zrobi tego we wspólnocie. Każdy, nawet najdrobniejszy element mozaiki, w kontekście całości – ma ogromne znaczenie. Model zarządzania, który Państwu proponuję, nie jest próbą ułożenia i wdrożenia tego według mojego pomysłu, ale zaproszeniem do wspólnego tworzenia i działania.



Ad. 3 LISTA OSÓB POPIERAJĄCYCH WNIOSEK

1. dr Piotr Grywna, prof. UŚ  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
2. dr Robert Radek  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
3. dr Bożena Zająca  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
4. dr Zbigniew Kartyka  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
5. dr Jarosław Kuski  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
6. dr hab. Robert Rajczyk, prof. UŚ  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
7. dr hab. Sławomir Tylus  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
8. dr Wiktor Wieleś  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
9. dr hab. D. Eludy-Hyśli, prof. UŚ  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
10. dr Małgorzata Lorentak  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
11. dr hab. Anna Gajda  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
12. dr Katarzyna Brzeka-Kolon  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
13. dr Tomasz Świątek  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
14. dr Małgorzata Sawopate  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
15. dr Małgorzata Kmak  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz

Ad. 3 LISTA OSÓB POPIERAJĄCYCH WNIOSEK

16. *dr Tomasz Okrasa, prof. UŚ*  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
17. *dr hab. Tomasz Kubacki, prof. UŚ*  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
18. *dr Monika Sypuł*  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
19. *dr Justyna Topi-Kucharska*  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
20. *dr Agnieszka Miarka, prof. UŚ*  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
21. *dr hab. Sebastian Dubas, prof. UŚ*  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
22. *Agnieszka Kubińska*  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
23. *Monika Turcotte*  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
24. *Monika Tenko*  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
25. *Aleksandra Galas*  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
26. *Katarzyna Podimacovic*  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
27. *Małgorzata Manuszak*  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
28. *Joanna Ławiecka*  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
29. *dr hab. Marek Maury, prof. UŚ*  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
30. *dr Grazyna Pawlik*  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz



Ad. 3 LISTA OSÓB POPIERAJĄCYCH WNIOSEK

31. dr Agnieszka Gasiad-Nowacz  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
32. dr Waldemar Sobczak  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
33. Anna Jakubiec  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
34. Anna Setnik  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
35. Prof. Sanna, dr hab. prof. UŚ  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
36. Natalia Golica  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
37. dr inż. Izabela Katarzyna  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
38. dr Łukasz Wielgosz  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
39. dr Michał Cicho  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
40. dr hab. Damian Gule, prof. UŚ  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
41. dr Jolanta Janowska, prof. UŚ  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
42. Aleksandra Sokola  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
43. Krzysztof Sobek  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
44. Mariusz Wolczyński  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
45. BERNARD GRZONKA  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz

Ad. 3 LISTA OSÓB POPIERAJĄCYCH WNIOSEK

46. dr Magdalena Marekvia  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
47. dr Barbara Bzliko  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
48. Idonata Wdowca  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
49. Francis Bodus  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
50. Lubeka Kowdziejewicz  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
51. Magdalena Kosa  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
52. Patricia Niedzielski  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
53. dr Luana Horodronka  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
54. dr hab. Violetta Kahl, prof. US  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
55. ANNA Dobrynin  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
56. dr Sabina Paulik  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
57. dr hab. Elżbieta Juncu  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz włas.
58. dr Heleyna Bondaruk-Gordon  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz wła
59. dr Ewelina Kanieta  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
60. Monika Ullmer  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz

www.us.edu.pl  
UNIVERSYTET ŚLĄSKI  
www.us.edu.pl  
UNIVERSYTET ŚLĄSKI  
10 700 370 000

Ad. 3 LISTA OSÓB POPIERAJĄCYCH WNIOSEK

61. *dr JANA WATEUSIAŁA*  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
62. *dr hab Katarzyna Stebaska*  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
63. *dr Dagna Kocun*  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
64. *Agata Steczyńska*  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
65. *dr Maciej Janowski*  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
66. *dr hab Tomasz Hul*  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
67. *dr J. Skiborska*  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
68. *mgr Anna Japoda*  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
69. *Kornelia Zielińska*  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
70. *Nasta Kocurkiewicz*  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
71. *Maria Górska*  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
72. ....  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
73. ....  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz
74. ....  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz własnoręczny podpis)
75. ....  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) oraz własnoręczny podpis)

Ad. 3 LISTA OSÓB POPIERAJĄCYCH WNIOSEK

- |     |  |       |                      |
|-----|--|-------|----------------------|
| 76. | Prof. dr hab. Lena Jura                        | ..... | .....                |
|     | (tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) | oraz  |                      |
| 77. | Magdalena Kosa                                 | ..... | .....                |
|     | (tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) | oraz  |                      |
| 78. | Kazimierz Wolny-Zmyjski                        | ..... | .....                |
|     | (tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) | oraz  |                      |
| 79. | Rafał Celiszczyński                            | ..... | .....                |
|     | (tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) | oraz  |                      |
| 80. | dr hab. Donata Sieroni                         | ..... | .....                |
|     | (tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) | oraz  |                      |
| 81. | mgr Jacek Kozłowski                            | ..... | .....                |
|     | (tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) | oraz  |                      |
| 82. | dr Michał Broń                                 | ..... | .....                |
|     | (tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) | oraz  |                      |
| 83. | mgr Jacek Filus                                | ..... | .....                |
|     | (tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) | oraz  |                      |
| 84. | dr hab. Alina Budziszewska                     | ..... | .....                |
|     | (tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) | oraz  | własnoręczny podpis) |
| 85. | .....  | ..... | .....                |
|     | (tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) | oraz  | własnoręczny podpis) |
| 86. | .....  | ..... | .....                |
|     | (tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) | oraz  | własnoręczny podpis) |
| 87. | .....  | ..... | .....                |
|     | (tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) | oraz  | własnoręczny podpis) |
| 88. | .....  | ..... | .....                |
|     | (tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) | oraz  | własnoręczny podpis) |
| 89. | .....  | ..... | .....                |
|     | (tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) | oraz  | własnoręczny podpis) |
| 90. | .....  | ..... | .....                |
|     | (tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko) | oraz  | własnoręczny podpis) |

**ZAŁĄCZNIK DO WNIOSKU O WYRAŻENIE OPINII O OSOBIE UBIEGAJĄCEJ SIĘ O FUNKCJĘ  
DZIEKANA WYDZIAŁU NA KADENCJĘ 2024-2028 PRZEZ WSPÓLNOTĘ WYDZIAŁU**

**OŚWIADCZENIE OSOBY UBIEGAJĄCEJ SIĘ O FUNKCJĘ DZIEKANA WYDZIAŁU**

Ja, niżej podpisana/y

**dr hab. Magdalena Ślawska, prof. UŚ**

.....  
(tytuł/stopień naukowy, imię/imiona, nazwisko kandydata)

niniejszym oświadczam, że:

- 1) wyrażam zgodę na ubieganie się o funkcję Dziekana **Wydziału Nauk Społecznych** Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach na kadencję 2024 – 2028;
- 2) spełniam wymogi, określone w ustawie i w Statucie do ubiegania się o powołanie mnie na funkcję kierowniczą w Uniwersytecie – Dziekana **Wydziału Nauk Społecznych**, tj. spełniam wymogi określone w art. 20 ust. 1 pkt 1-5 i ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* oraz w § 53 ust. 1 statutu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z 28 maja 2019 r. (t.j. Załącznik do obwieszczenia Rektora Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z 28.06.2023 r.) \*zobacz poniżej wyciąg z przepisów;
- 3) wyrażam zgodę na opublikowanie swoich danych osobowych jako osoby ubiegającej się o powołanie na funkcję Dziekana **Wydziału Nauk Społecznych** wraz z opisem mojej sylwetki oraz charakterystyki wiodących osiągnięć naukowych i doświadczenia organizacyjnego, a ponadto opisu planu najważniejszych działań, mających służyć rozwojowi Wydziału i realizacji strategii Uniwersytetu, w zakresie opisanym w klauzuli informacyjnej RODO, stanowiącej załącznik do niniejszego oświadczenia.

Katowice ,                      6 maja 2024 r.

....., dnia .....  
(miejsowość)

.....  
(własnoręczny podpis kandydata)