

Anna Rzędkowska

### *Naprotechnologia w ujęciu teologicznomoralnym*

Według Światowej Organizacji Zdrowia (WHO) problem niepłodności dotyka 10–16% osób będących w wieku rozrodczym. W Polsce z tym problemem mierzy się około miliona par. Ze względu na ogromną skalę, można stwierdzić, iż niepłodność ma charakter ogólnospołeczny. Dlatego istnieje pilna potrzeba rozwoju praktyk medycznych, które dają rzeczywistą szansę na wyleczenie, a nie są dla człowieka zagrożeniem. Jedną z nich jest naprotechnologia, której wartość – przede wszystkim moralna – jest ukazana w niniejszej dysertacji.

Rozprawa składa się z pięciu rozdziałów. Ze względu na zrozumienie znaczenia powstania naprotechnologii rozdział pierwszy omawia kontekst historyczno-społeczny tej metody. W paragrafie pierwszym jest poruszona kwestia „kultury śmierci”, zataczająca coraz szersze kręgi w społeczeństwie. Drugi omawia jej przejaw – relatywizm. Trzeci paragraf pokazuje istotne nośniki „kultury śmierci” jakimi są media oraz polityka, które kształtują rzeczywistość społeczną sięgając również po różnego rodzaju manipulacje. Odzwierciedleniem tego mechanizmu jest opinia społeczna, która pokazuje, jak wielki rozdźwięk ma miejsce między akceptacją stosowania metod sztucznego zapłodnienia, a deklaracją związaną z wyznaną wiarą. Stanowi to swoisty dysonans moralny w perspektywie społecznej, co ukazuje paragraf czwarty pierwszego rozdziału.

Rozdział drugi przedstawia aspekt historyczno-medyczny naprotechnologii. W związku z powyższym pierwszy paragraf przedstawia genezę powstania oraz rozwoju naprotechnologii. Metoda ta jest technologią naturalnej prokreacji, dlatego zasadnym jest przyjrzenie się procesowi poczęcia człowieka – co uczyniono w paragrafie drugim. Jest to niezwykle ważne, gdyż każda wypowiedź dotycząca początku życia dotyka również kwestii statusu embrionu, poszanowania ludzkiego życia oraz godności jego przekazywania, co powinno mieć swoje odzwierciedlenie również w metodach leczenia niepłodności. Na tym opiera się diagnostyka naprotechnologii, którą omówiono w paragrafie trzecim. Podsumowaniem całego rozdziału jest paragraf czwarty – ukazujący naprotechnologię jako

metodę będącą rezultatem współdziałania nauki oraz wiary, gdyż obie te dziedziny nie powinny być nigdy ze sobą sprzeczne, aby osiągnąć cel – jakim jest dobro człowieka.

W rozdziale trzecim omówiono inspiracje filozoficzno-teologiczne naprotechnologii. Niewątpliwą zaletą tej metody jest to, że u jej podstaw znajduje się integralność osoby ludzkiej, którą realizuje przez ukazanie prawdy o płodności małżeńskiej wpisującej się w psychosomatyczną jedność osoby. Ukazuje to pierwszy paragraf rozdziału. Rozważania te stanowią fundament do tworzenia personalistycznej wizji medycyny, w kierunku której podąża naprotechnologia stając się gwarantem poszanowania praw zarówno małżonków, jak i mającego się począć dziecka, co ukazuje paragraf drugi. W refleksji nad naprotechnologią istotną kwestią staje się cielesność oraz płodność. Dlatego ostatni punkt trzeciego rozdziału ukazuje analizę sposobu realizacji tych ważnych kwestii podczas diagnostyki i leczenia tą metodą w świetle nauki *Magisterium Ecclesiae*.

Rozdział czwarty omawia perspektywę moralną naprotechnologii. Współcześnie możemy zaobserwować postęp w medycynie, który stanowi dla człowieka chorego nadzieję. Jednak zasięg zastosowanych ingerencji oraz użytych środków prowadzi do pytań o ich godziwość moralną. Dlatego kluczowe jest poddanie takiej konfrontacji również naprotechnologii, która jest metodą leczenia niepłodności opartą na najnowocześniejszych osiągnięciach współczesnej medycyny. Z tego powodu ukazano w pierwszym paragrafie ważność moralności chrześcijańskiej dla życia płciowego, które dla naprotechnologii stanowi jeden z ważnych fundamentów. Staje się to podstawą dla rozważań zawartych w paragrafie drugim, ukazujących aspekt moralny prokreacji podczas stosowania naprotechnologii. W obliczu problemów, z którymi muszą zmierzyć się małżonkowie, nie można pomijać również kwestii towarzyszącego im cierpienia. Dlatego w ostatnim paragrafie czwartego rozdziału omówiono wartość cierpienia w perspektywie bezpłodności.

W ostatnim, piątym rozdziale ukazano naprotechnologię wobec aktualnych wyzwań. Pierwszy paragraf przedstawia, jak ważne jest znaczenie odpowiedzialnego rodzicielstwa w obliczu mierzenia się małżonków z problemem niepłodności w czasach redefinicji istoty ludzkiej, małżeństwa, prokreacji, norm moralnych i rodziny. Obecnie można zaobserwować również zjawisko degradacji wartości, niszczących godność małżeńską oraz prowadzących do destrukcji rodziny. Z tego powodu wyrasta wyzwanie, którym jest obrona godności małżeństwa. Ukazuje to drugi paragraf. Rozważania te prowadzą bezpośrednio do ostatniego paragrafu, który przedstawia naprotechnologię w służbie rodzinie w kontekście podejmowanych działań.

*A. Prok*