

WH/BEOI.0003.51.2024

Uchwała nr 1/11/2024
Rady Naukowej Instytutu Filozofii
Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 20 listopada 2024 r.
w sprawie odmowy nadania Panu dr. Marcinowi Fabjańskiemu stopnia doktora
habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie filozofii

Na podstawie § 36 ust. 3 Statutu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach oraz § 6 ust. 1 załącznika do uchwały nr 294 Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 28 czerwca 2022 r. w przedmiocie określenia szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w związku z art. 178 ust. 1 pkt. 1 oraz ust. 2 i 3, a także art. 221 ust. 12 i art. 224 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.), Rada Naukowa Instytutu Filozofii Uniwersytetu Śląskiego po zapoznaniu się z opinią komisji habilitacyjnej z dnia 20 września 2024 r. postanawia:

§1

odmówić nadania Panu dr. Marcinowi Fabjańskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie filozofia.

Uzasadnienie

Przed podjęciem uchwały Rada Naukowa Instytutu Filozofii zapoznała się z dokumentacją postępowania, w tym z recenzjami, protokołem posiedzenia komisji habilitacyjnej oraz z uchwałą komisji wraz z uzasadnieniem z dnia 20 września 2024 roku, zawierającą negatywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

Rada Naukowa Instytutu Filozofii zgodziła się z opinią Komisji habilitacyjnej, która poddała ocenie dorobek naukowy dr. Marcina Fabjańskiego ze szczególnym uwzględnieniem wskazanej jako główne osiągnięcie naukowe monografii autorskiej pt. *Embodied Nature and Health. How to Attune to the Open-source Intelligence*. Został on poddany ocenie czterech recenzentów, z czego dwóch (dr hab. Piotr Duchliński, prof. UIK, dr hab. Marcin Moskaiewicz) oceniło go negatywnie, natomiast dwie recenzje (dr hab. Dominika Dzwonkowska, prof. UKSW i dr hab. Andrzej Kapusta, prof. UMCS) miały pozytywne konkluzje.

Dr hab. Piotr Duchliński zarzucił książce habilitanta braki metodologiczne, wskazując, że Habilitant nie przedstawia metodologii swoich badań oraz wprowadza niejasne terminy, takie jak „nowa metafizyka”, „aproxymacja” czy „teoria eksplanacyjna”, bez ich wcześniejszego zdefiniowania. Prof. Duchliński stwierdził również, że dorobek naukowy dr. M. Fabjańskiego jest ilościowo niewielki, metodologicznie niedopracowany, a w dużej części składa się z prac popularnonaukowych, które nie mają znaczącego wpływu na rozwój dyscypliny filozofii.

Zdaniem dr. hab. Marcina Moskalewicza Habilitant wykazuje potencjał, jednak jego dorobek naukowy oraz metoda badań wskazane w głównej monografii są niewystarczające z punktu widzenia standardów akademickich, co potwierdzają także szczegółowe zarzuty dotyczące formy i treści prac. Dodatkowo podsumowuje, że główne osiągnięcie naukowe Kandydata ma „charakter swobodnego eseju autobiograficzno-humanistycznego, a nie filozoficznej pracy naukowej”.

Pozytywne recenzje wskazują na inspirujący charakter analiz oraz interdyscyplinarne spojrzenie na problematykę filozofii środowiska, jednak pozytywne aspekty nie równoważą braków metodologicznych ani braku znaczącego wkładu w rozwój dyscypliny filozofii.

Komisja habilitacyjna szczególnie zwraca uwagę na zarzuty przedstawione przez recenzentów dotyczące braków metodologicznych, niespójności w użyciu narzędzi badawczych oraz niedostatecznego osadzenia w literaturze przedmiotu. Książka habilitacyjna przedstawia ciekawe idee, lecz brak w niej systematyczności oraz krytycznej refleksji niezbędnej w publikacji naukowej. Pozostały dorobek, w większości o charakterze popularnonaukowym, również nie spełnia wymogów znaczącego wkładu w rozwój dyscypliny.

Rada Instytutu po zapoznaniu się z treścią recenzji oraz wszystkimi sformułowanymi ocenami i opiniami zawartymi w uzasadnieniu uchwały komisji habilitacyjnej przyjęła jej argumenty i uznała, że zarówno przedstawiona do oceny praca pt. *„Embodied Nature and Health. How to Attune to the Open-source Intelligence”*, wskazana przez dr. M. Fabjańskiego jako główne osiągnięcie naukowe, jak i pozostały dorobek Habilitanta, nie mogą być uznane za znaczący wkład w rozwój dyscypliny naukowej i tym samym nie spełniają wymagań określonych w art.219 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm) i wyraża negatywną opinię w sprawie nadania dr. Marcinowi Fabjańskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie filozofia.

Biorąc pod uwagę wszystkie oceny, opinie i przedstawione argumenty, mierząc skalę zarzutów i krytycznych uwag sformułowanych wobec głównego osiągnięcia naukowego wskazanego przez dr. M. Fabjańskiego oraz ważąc dokonania naukowe i pozostały dorobek Habilitanta, Rada Instytutu zgodziła się z opinią i wnioskiem komisji habilitacyjnej, przyjęła je jako własne i uznała, że osiągnięcia naukowe Habilitanta nie stanowią wystarczającej podstawy do nadania Mu stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie filozofia.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje Panu dr. Marcinowi Fabjańskiemu odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej, za pośrednictwem Rady Naukowej Instytutu Filozofii Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

DYREKTOR
Instytutu Filozofii
Wydziału Humanistycznego
.....
Prof. dr hab. Dariusz Kubok
Przewodniczący
Rady Naukowej Instytutu Filozofii



Otrzymują:

1. Pan dr Marcin Fabjański
2. Aa.



