

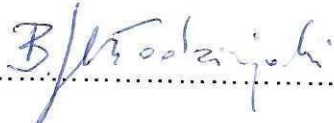
Em. prof. nzw. dr hab. Bronisław Młodziejowski

Warszawa, dnia 26. października 2024 roku

Sz. Pan
Prof. dr hab. Piotr Pinior
Dyrektor Instytutu Nauk Prawnych
Wydziału Prawa i Administracji
Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach

Szanowny Panie Profesorze!

Niniejszym przedstawiam recenzję rozprawy doktorskiej na stopień naukowy doktora nauk prawnych mgr Piotra PETERKA, pt. „METODY DZIAŁANIA SPRAWCÓW PRZESTĘPSTW POPEŁNIANYCH Z WYKORZYSTANIEM ELEKTRONICZNYCH INSTRUMENTÓW PŁATNICZYCH”.


.....

OCENA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

Mgr Piotra Peterka

pt. METODY DZIAŁANIA SPRAWCÓW PRZESTĘPSTW POPEŁNIANYCH Z
WYKORZYSTANIEM ELEKTRONICZNYCH INSTRUMENTÓW PŁATNICZYCH”.

przygotowanej pod kierunkiem naukowym dr hab. Marka Leśniaka, prof. UŚ

Ocena formalna

Przedstawiona mi do oceny rozprawa doktorska liczy ponad 400 stron tekstu, w tym XIV rozdziałów merytorycznych, poprzedzonych wstępem. Autor podzielił pracę na część teoretyczną i empiryczną, przy czym moim zdaniem spis treści został nadmiernie rozdrobniony. Bardzo bogate są pozycje literaturowe, zarówno w postaci klasycznego spisu, w postaci przypisów, orzeczeń prawnych, licznych tabel, rycin itd.; Tytuł pracy jest zasadniczo zgodny z zaprezentowanymi treściami.

Język użyty w pracy jest logiczny, spójny, umiejętnie podejmuje określanie danego stanu, łączy poszczególne elementy w całość, właściwie rozkłada akcenty. Autor umiejętnie podejmuje dyskusję z tezami i stwierdzeniami innych autorów. Ma dobrze wyrobioną technikę pisarską.

Ocena merytoryczna

We wstępie Autor przedstawia podstawowe informacje o współczesnych metodach płatniczych, wskazując jednoznacznie słabe i mocne strony tychże. Olbrzymi postęp technologiczny powoduje chaos terminologiczny, który wykorzystują przestępcy wiedząc, iż osoby starsze nie nadążają za postępem w tym zakresie.

Rozdziały od pierwszego do dziesiątego zawiera charakterystykę narzędzi płatniczych, autoryzację i zleceń, tworzenie odpowiednich metod wypłat i wpłat w bankach. Prezentowane są również systemy bankomatowe. Niewątpliwą ciekawostką jest śląski system wypłat elektronicznych.

Rozdział II to początek części empirycznej, z prezentacją metodologii badań, natomiast rozdział 12 to prezentacja wyników ilościowych. Odrębny rozdział omawia uzyskane wyniki jakościowe (rozdział 13).

Zwinięciem obu części pracy jest dyskusja wyników.

Wreszcie w zakończeniu pracy wg Autora – z którym należy zgodzić się m.in. rezultaty oraz wnioski płynące z przeprowadzonych badań akt postępowań, badań danych z postępowań przygotowawczych oraz badania ankietowego, także części opisowej pracy uwydatniają, że mamy do czynienia ze stagnacją przestępczości

z wykorzystaniem kart płatniczych. Począwszy od 2017 r. przestępczość utrzymuje na podobnym, jednak wysokim poziomie. Przestępczość ta generuje wysokie straty materialne staje się przestępczością społecznie uciążliwą zmieniając w tym zakresie

Jeszcze do niedawna przestępczość najbardziej uciążliwa klasyfikowana była .tez Policję jako tzw. 7 głównych kategorii przestępstw kryminalnych. Zaliczały się tej grupy: kradzież, kradzież z włamaniem, kradzież samochodu, zniszczenie mienia, uszkodzenie ciała oraz przestępstwa rozbójnicze. Te przestępstwa nie są już bardziej uciążliwe. Ich dynamika spada z roku na rok. Z uwagi na fakt, iż funkcjonowanie w społeczeństwie aktualnie przenosi się w znacznym stopniu do sieci, której ludzie komunikują się ze sobą, dokonują zakupów i zamawiają usługi, .działalność przestępców również wzmacna się w tym obszarze. Wzmaga się do tego stopnia, że uciążliwe dla społeczeństwa stają się teraz wszelkiego rodzaju oszustwa.

Przedłożoną mi do oceny pracę oceniam jako bardzo dobrą i wyrażam opinię, że rozprawa doktorska mgr Piotra Peterka spełnia warunki spełnia wymogi stawiane rozprawom doktorskim przewidziane w ustawie z 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. 2023, poz. 742). Wnoszę zatem o dopuszczenie Pana Magistra Piotra Peterka do dalszych etapów postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

