

**Uchwała komisji habilitacyjnej
z dnia 13 czerwca 2024 r.
powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie historia
wszczętym na wniosek dr. Tomasza Kurpiera**

§ 1

Komisja habilitacyjna, powołana przez Radę Naukową Instytutu Historii Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach w dniu 7 listopada 2023 r., działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742), po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku, stwierdza że aktywność naukowa oraz osiągnięcie naukowe zatytułowane *Henryk Sławik 1894-1944. Biografia socjalisty* [Katowice – Warszawa 2020] stanowią znaczny wkład w rozwój dyscypliny naukowej historia i wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania **dr. TOMASZOWI KURPIERZOWI** stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie historia.

Uzasadnienie:

Pan **Tomasz Kurpierz** posiada stopień doktora nauk humanistycznych w zakresie historii, uzyskany w 2006 roku. W toku postępowania habilitacyjnego Komisja poddała wszechstronnej ocenie osiągnięcia naukowo-badawcze w dziedzinie nauk humanistycznych, współpracę międzynarodową oraz dorobek dydaktyczny i organizacyjny Habilitanta.

Komisja w wyniku przeprowadzonego postępowania stwierdza, co następuje:

1. Przedstawione przed odbyciem posiedzenia opinie o dorobku naukowym i aktywności naukowej dr. Tomasza Kurpiera sporządzone przez czterech Recenzentów oraz trzech pozostałych członków Komisji we wszystkich przypadkach pozostają jednoznacznie pozytywne w treści i konkluzji.
2. Przedstawiona jako główne osiągnięcie badawcze pozycja *Henryk Sławik 1894-1944. Biografia socjalisty* [Katowice – Warszawa 2020] została oceniona jako wartościowa, nie mająca odpowiedników w dotychczasowej literaturze – całościowo i wszechstronnie ujmująca przebieg życia H. Sławika na szerokim tle społeczno-politycznym, wprowadzająca do obiegu naukowego wiele faktów nieobecnych dotąd w publikacjach naukowych oraz oparta o obszerną kwerendę źródłową. Praca dowodzi posiadania odpowiednich kompetencji badawczych i stanowi niewątpliwie znaczące osiągnięcie naukowe.
3. Pozostały dorobek wydawniczy Habilitanta oceniono jako odpowiedni w wymiarze ilościowym i wszechstronny: obejmujący m.in. książki, edycje źródłowe, artykuły w pracach pod redakcją i czasopismach, hasła słownikowe, redakcje naukowe prac zwartych. Teksty naukowe autorstwa dr. T. Kurpiera stanowią świadectwo dobrej orientacji w podejmowanej tematyce i służą jej popularyzacji. Prace uznać należy za dobrze udokumentowane źródłowo (przede wszystkim oparte o wyniki kwerend archiwalnych).

Słabością pozostaje niewielki udział w obiegu międzynarodowym oraz ogólnopolskim, wykraczającym poza środowiska instytucji, w której Habilitant jest zatrudniony (w tym niła obecność wśród autorów czasopism naukowych).

4. Pozostałą aktywność naukową oceniono pozytywnie, uwzględniając udział w projektach badawczych, uczestnictwo w konferencjach naukowych. Jako mankament wskazano brak w dorobku Habilitanta staży naukowych.
5. Jednoznacznie pozytywnie Komisja habilitacyjna oceniła działalność organizacyjną i popularyzatorską Habilitanta. Jako uzasadnienie oceny wskazano na prowadzenie aktywnej akcji wykładowej, udział w komisjach konkursowych, obecność w audycjach radiowych i telewizyjnych, wypełnianie obowiązków konsultanta audycji telewizyjnych, współorganizację wystaw oraz liczne publikacje popularnonaukowe.
6. Jako mankament wskazano dorobek dydaktyczny – niłą aktywności w procesie kształcenia w zakresie szkolnictwa wyższego – wynikający jednak, co uznano za okoliczność usprawiedliwiającą, ze specyfiki zawodowej Habilitanta.
7. Komisja jednoznacznie pozytywnie przyjęła wystąpienie (kolokwium) Habilitanta, w którym w sposób właściwy i wyczerpujący zaprezentował on swoje osiągnięcia, ze szczególnym uwzględnieniem pracy przedstawionej jako główne osiągnięcie badawcze, oraz odpowiedział na pytania członków komisji.

§ 2

Wynika głosowania jawnego: 7 głosów „za”, przy braku głosów sprzeciwu i wstrzymujących się.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Podpisy Członków Komisji habilitacyjnej:

Prof. dr hab. Mariusz Wołos – przewodniczący –

Dr hab. Tadeusz Kopyś – recenzent –

Prof. dr hab. Piotr Biliński – recenzent – (udział zdalny)

Dr hab. Tomasz Głowiński, prof. UW r. – recenzent – (udział zdalny)

Prof. dr hab. Marek Kornat – recenzent – (udział zdalny)

Dr hab. Krzysztof Nowak, prof. UŚ – członek –

Dr hab. Maciej Fic, prof. UŚ – sekretarz –