

WH/BEOI.0003.36.2023

Uchwała nr 5/H/2023

**Rady Naukowej Instytutu Nauk o Kulturze  
z dnia 24 października 2023r.  
w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego  
w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o kulturze i religii  
dr. Stefanowi Meetschenowi**

**§ 1**

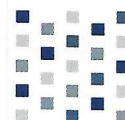
Rada Naukowa Instytutu Nauk o Kulturze, działając na podstawie art. 221 ust. 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.), po zapoznaniu się z uchwałą komisji habilitacyjnej z dnia 22 września 2023 r., zawierającą opinię w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem i pełną dokumentacją sprawy, w tym z recenzjami osiągnięć naukowych, odmawia nadania dr. Stefanowi Meetschenowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie *nauki o kulturze i religii*

**Uzasadnienie**

Uchwała Rady Instytutu została podjęta zgodnie z negatywną opinią komisji habilitacyjnej, wyrażoną w jej uchwale z dnia 22 września 2023 r.

Przed podjęciem uchwały Rada Naukowa Instytutu Nauk o Kulturze zapoznała się z dokumentacją postępowania, w tym z wszystkimi negatywnymi recenzjami, z protokołem posiedzenia komisji habilitacyjnej oraz z uchwałą komisji habilitacyjnej wraz z uzasadnieniem.

Dr Stefan Meetschen jako główne osiągnięcie naukowe przedstawił monografię pt. *Tajemnica Stinga. Znaczenie duchowości w karierze ikony popkultury* (Wydawnictwo Akademii Ignatianum, Kraków 2023). Recenzenci oraz Członkowie Komisji negatywnie ocenili tę monografię stwierdzając, że nie spełnia ona wymogów określonych w art. 219 ust. 1 pkt 2, *Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 ze zm.); nie spełnia też ona kryterium znaczącego wkładu w rozwój dyscypliny *nauki o kulturze i religii*. Wszyscy recenzenci wskazali na brak merytorycznych podstaw do ubiegania się przez dr. Sefana Meetschena o stopień doktora habilitowanego. Dr hab. Iwona Kurz uznała, że nie jest to praca naukowa, lecz popularyzacyjna, a jej główny argument opiera się na metaforycznym skręcie, a nie na metodologii naukowej. Podobnie monografię ocenili pozostali Recenzenci. Dr hab. Justyna Jaworska wykazała ponadto skłonność Autora do tworzenia hipostaz i przedstawiania powoływanych przez Niego do życia zjawisk w taki sposób, jakby były one faktami. Zawarte w rozprawie logiczne i interpretacyjne nadużycia są według Recenzentki niebezpieczne w tym sensie, że mogą stać się precedensem, na którym mogłyby się wzorować inne prace naukowe. Profesor Zbigniew Pasek sformułował podstawowy zarzut, a mianowicie, że Autor nie rozróżnia trzech różnych rodzajów





„tekstów” (w semiotyce kultury tekst to to, co ma znaczenie): 1 . tekstów piosenek (liryka), 2. wypowiedzi publicznych i medialnych (wizerunek), 3. realnego Stinga. Recenzent także podkreślił poważne potknięcia w zakresie stosowanej terminologii i przeprowadzonej analizy. Dr hab. Wojciech Michera zauważył, że Habilitant stawia arbitralne tezy, a następnie dokonuje próby udowodnienia, „za wszelką cenę, nawet zbliżenia się do absurdu, że wszystko tu dokładnie pasuje do przyjętej tezy (...) Ale habilitant tego nie robi, nie pyta o JAK (jak to jest ze Stingiem?). W ogóle niewiele pyta. Raczej oznajmia, w trybie: TO JEST.” Z recenzjami zgodzili się pozostali członkowie komisji, uznając, że przedstawione do oceny osiągnięcie naukowe Pana dr. Stefana Meetschena nie spełnia elementarnych wymagań stawianych tekstom o charakterze naukowym i w istocie takiego charakteru nie posiada.

Komisja poddała ocenie także pozostały dorobek naukowy Habilitanta, stwierdzając, że z czterech wykazanych publikacji tylko jedną można uznać za naukową, Habilitant nie brał także istotnego udziału w życiu naukowym (wystąpienia na pięciu zaledwie konferencjach, brak współpracy naukowej z ośrodkami badawczymi i środowiskiem naukowym, brak działalności dydaktycznej na poziomie akademickim), zatem pozostała aktywność dr. Stefana Meetschena nie nosi znamion istotnej aktywności naukowej.

Rada Naukowa Instytutu Nauk o Kulturze oceny i recenzje dorobku naukowego dr. Stefana Meetschena przedstawione przez Komisję Habilitacyjną uznała za własne i w wyniku głosowania podjęła uchwałę o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o kulturze i religii.

## § 2

Uchwała staje się prawomocna z dniem jej podjęcia.

**DYREKTOR**  
Instytutu Nauk o Kulturze  
Wydziału Humanistycznego

*Beata Gontarz*  
dr hab. Beata Gontarz, prof. UŚ

(podpis i pieczęć Dyrektora Instytutu)

### POUCZENIE

Na podstawie art. 224 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.) Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Rady Naukowej Dyscypliny w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.

### Otrzymują:

1. Pan dr Stefan Meetschen
2. aa

