

UCHWAŁA

komisji habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym doktora Mateusza Szuberta z dnia 18 maja 2023 roku zawierająca opinię w sprawie nadania doktorowi Mateuszowi Szubertowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o kulturze i religii

§ 1

Działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574) oraz uchwały Senatu Uniwersytetu Śląskiego nr 294/2022 z dnia 28 czerwca 2022 r. w sprawie szczegółowego trybu w postępowaniu nadania stopnia doktora habilitowanego komisja habilitacyjna powołana w dniu 13 grudnia 2022 roku przez Radę naukową Instytutu Nauk o Kulturze Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego doktora Mateusza Szuberta obradowała w pełnym składzie w sposób zdalny za pomocą platformy MS Teams, w trybie kontaktu pośredniego w formie wideokonferencji. W posiedzeniu udział wzięli: dr hab., prof. UW Agnieszka Kościańska, Uniwersytet Warszawski (przewodnicząca), dr hab. Anna Witeska-Młynarczyk, Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej (recenzentka), dr hab., prof. UW Magdalena Radkowska-Walkowicz, Uniwersytet Warszawski (recenzentka), dr hab., prof. IBL PAN Katarzyna Czczot, Instytut Badań Literackich Polskiej Akademii Nauk (recenzentka), dr hab. Małgorzata Okupnik, Akademia Muzyczna im. Ignacego Jana Paderewskiego w Poznaniu (recenzentka), dr hab., prof. UŚ Małgorzata Krakowiak, Uniwersytet Śląski w Katowicach i dr hab., prof. UŚ Marek Pacukiewicz, Uniwersytet Śląski w Katowicach (sekretarz). Po zapoznaniu się z recenzjami, spośród których trzy kończyły się negatywną konkluzją, dokumentacją wniosku oraz odpowiedziami Habilitanta na recenzje (kolokwium nie przeprowadzono kierując się art. 221 ust. 9c ww. ustawy) komisja postępując zgodnie z art. 221 ust. 10 ww. ustawy oraz § 5 ust. 4 ww. uchwały Senatu Uniwersytetu Śląskiego stwierdza, że **aktywność naukowa Habilitanta oraz jego osiągnięcie naukowe zatytułowane *Choroba, ciało, grzech. Kulturowe studia maladyczne* (WUO, Opole 2022) nie stanowią znaczącego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej nauki o kulturze i religii, tj. nie spełniają przesłanek warunkujących nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust. 1 ww. ustawy, i wyraża negatywną opinię w sprawie nadania doktorowi Mateuszowi Szubertowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o kulturze i religii.** Komisja przyjęła niniejszą uchwałę bezwzględną większością głosów: cztery głosy „za” (dr hab., prof. UW Agnieszka Kościańska, dr hab. Anna Witeska-Młynarczyk, dr hab., prof. UW Magdalena Radkowska-Walkowicz, dr hab., prof. IBL PAN Katarzyna Czczot), trzy głosy „przeciw” (dr hab. Małgorzata Okupnik, dr hab., prof. UŚ Małgorzata Krakowiak, dr hab., prof. UŚ Marek Pacukiewicz), nikt się nie wstrzymał.

§ 2

Wobec powyższego Komisja wnosi do Rady naukowej Instytutu Nauk o Kulturze Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach **o odmowę nadania** doktorowi Mateuszowi Szubertowi stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o kulturze i religii.

§ 3

Integralną częścią niniejszej uchwały jest załącznik stanowiący jej uzasadnienie.

UCHWAŁA

**komisji habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym doktora Mateusza Szuberta
z dnia 18 maja 2023 roku zawierająca opinię w sprawie nadania doktorowi Mateuszowi
Szubertowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych
w dyscyplinie nauki o kulturze i religii**

§ 4

Na niniejszą uchwałę nie przysługuje zażalenie.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z chwilą jej podjęcia.

UCHWAŁA

komisji habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym doktora Mateusza Szuberta z dnia 18 maja 2023 roku zawierająca opinię w sprawie nadania doktorowi Mateuszowi Szubertowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o kulturze i religii

UZASADNIENIE

1. Zdaniem recenzentek dr hab., prof. IBL PAN Katarzyny Czczot, dr hab., prof. UW Magdaleny Radkowskiej-Walkowicz i dr hab. Anny Witeski-Młynarczyk wskazane przez Habilitanta osiągnięcie naukowe *Choroba, ciało, grzech. Kulturowe studia chorobowe*, mimo że podejmuje ważne problemy społeczno-kulturowe, takie jak choroba i wykluczenie, i stawia ambitne, choć nieprecyzyjnie sformułowane, cele, wykazuje liczne uchybienia, przede wszystkim metodologiczne; m.in. brak jasnego zdefiniowania zakresu wykorzystanych źródeł i ich krytyki, brak jasno zdefiniowanego przedmiotu badań (Autor deklaruje, że jest to „Zachód”, nie poddaje jednak jego granic krytycznemu namysłowi), brak precyzyjnie określonych narzędzi analitycznych i pytań badawczych, a także brak odniesienia się do najważniejszych debat w dyscyplinie i niedostateczne uargumentowanie stawianych w tekście tez. W związku z tym komisja uznała, że przedstawione do recenzji dzieło nie spełnia warunków stawianych w ww. ustawie, tj. nie stanowi znacznego wkładu w rozwój dyscypliny nauki o kulturze i religii. Do opinii tej przychyliła się przewodnicząca komisji dr hab., prof. UW Agnieszka Kościańska. Pozostali członkowie komisji, tj. recenzentka dr hab. Małgorzata Okupnik (która również zgłosiła liczne uwagi krytyczne względem osiągnięcia), dr hab., prof. UŚ Małgorzata Krakowiak i sekretarz dr hab., prof. UŚ Marek Pacukiewicz, wyrazili zdanie odrębne; pojawiły się tu argumenty wskazujące m.in. na istnienie ramy metodologicznej oraz tezy badawczej w pracy habilitacyjnej oraz umiejętności analityczne Habilitanta wpisujące jego badania w obszar kulturoznawstwa, wskazywano również na odmienną tę kulturoznawczą perspektywę od podejścia antropologicznego, reprezentowanego przez część recenzentek.

2. Również pozostały dorobek naukowy Habilitanta nie jest zdaniem recenzentek dr hab., prof. UW Magdaleny Radkowskiej-Walkowicz i dr hab. Anny Witeski-Młynarczyk znaczącym wkładem w rozwój nauk o kulturze i religii i nie świadczy o wystarczających kwalifikacjach teoretycznych, metodologicznych i badawczych na gruncie nauk o kulturze i religii. Do opinii tej przychyliły się przewodnicząca komisji dr hab., prof. UW Agnieszka Kościańska i recenzentka dr hab., prof. IBL PAN Katarzyna Czczot. Pozostali członkowie komisji, tj. recenzentka dr hab. Małgorzata Okupnik, dr hab., prof. UŚ Małgorzata Krakowiak, i sekretarz dr hab., prof. UŚ Marek Pacukiewicz, wyrazili zdanie odrębne, wskazując na konsekwentny rozwój naukowy Habilitanta.

3. Choć na uznanie zasługuje działalność organizacyjna i dydaktyczna Habilitanta na Uniwersytecie Opolskim, w ocenie recenzentek dr hab., prof. IBL PAN Katarzyny Czczot, dr hab., prof. UW Magdaleny Radkowskiej-Walkowicz i dr hab. Anny Witeski-Młynarczyk, dr Szubert po uzyskaniu stopnia doktora uczestniczył jedynie w polskojęzycznej debacie naukowej, ma ograniczone doświadczenie udziału w projektach badawczych, a także prowadzenia badań w innych ośrodkach. Nie wykazał się więc istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej. Do opinii tej przychyliła się przewodnicząca komisji dr hab., prof. UW Agnieszka Kościańska. Pozostali członkowie komisji, tj. recenzentka dr hab.

UCHWAŁA

**komisji habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym doktora Mateusza Szuberta
z dnia 18 maja 2023 roku zawierająca opinię w sprawie nadania doktorowi Mateuszowi
Szubertowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych
w dyscyplinie nauki o kulturze i religii**

Małgorzata Okupnik, dr hab., prof. UŚ Małgorzata Krakowiak, i sekretarz dr hab., prof. UŚ Marek Pacukiewicz, wyrazili zdanie odrębne, wskazując na współtworzenie przez niego dyskursu maładycznego.

.....

dr hab., prof. UW Agnieszka Kościańska – Przewodnicząca Komisji