



Uchwała nr 4/2020

Rady Naukowej Instytutu Nauk o Kulturze Uniwersytetu Śląskiego

z dnia 7 lipca 2020 roku

o odmowie nadania stopnia naukowego

doktora habilitowanego nauk humanistycznych

w dyscyplinie nauki o kulturze i religii

dr. Marcinowi Skibickiemu

Na podstawie art. 18a ust. 11 oraz art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 z późn. zm.), w związku z art. 179 ust. 1, 3 pkt. 2b ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1669 z późn. zm.) w nawiązaniu do uchwały komisji habilitacyjnej zawierającej negatywną opinię w sprawie nadania dr. Marcinowi Skibickiemu stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie *nauk o kulturze i religii*, Rada uchwała, co następuje:

§1

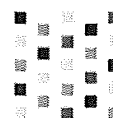
odmówić nadania dr. Marcinowi Skibickiemu stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o kulturze i religii.

Uzasadnienie:

Uchwała Rady Instytutu została podjęta w zgodzie z negatywnym stanowiskiem (opinią) komisji habilitacyjnej, wyrażonym w jej uchwale z dnia 29 maja 2020 r.

Przed podjęciem uchwały Rada Instytutu zapoznana się z dokumentacją postępowania, w tym z recenzjami, uzasadnieniem uchwały komisji habilitacyjnej, w którym odnotowano wszystkie opinie i argumenty członków komisji sformułowane podczas wnikliwej dyskusji.

Rada podtrzymała opinię Komisji, która poddała ocenie dorobek naukowy dr. Marcina Skibickiego oraz monografię autorską pt. *Od Rouchona do Capiella. Złoty wiek francuskiego plakatu reklamowego* (Toruń 2018). Wskazana jako osiągnięcie naukowe monografia nie spełnia wymogów stawianych rozprawom habilitacyjnym, nie stanowi znaczącego wkładu w dyscyplinę nauki o kulturze i religii. Autor nie przedstawił ani nie zastosował jakiegokolwiek metodologii ani nie osadził swoich badań w konkretnej teorii. Prowadzi to do nielicznych merytorycznych, bardzo słabej analizy formalnej, ukazuje nieznaną sposobu analizowania obrazu oraz nieznaną problematyki analizowania koloru w sztuce. Praca nie odnosi się do kulturoznawczej analizy kultury wizualnej ani do obrazoznawstwa. Brak odniesień do perswazyjnej funkcji





plakatu, których to odniesień można było się spodziewać po Autorze posiadającym stopień doktora w zakresie językoznawstwa. Stanowisko Komisji oddaje zdanie Recenzentki, dr hab. Magdaleny Sariusz- Wolskiej, że praca „ma wyraźny przedmiot badawczy, ale nie ma problemu badawczego”, „Autor nie sięga do zaplecza pojęciowego i teoretycznego dyscypliny, w której zamierzał się habilitować”.

Oceniono, że pozostały dorobek naukowy jest spójny tematycznie, niemniej przeważająca większość publikacji nie wchodzi w dialog z nauką ani międzynarodową, ani krajową. Mamy do czynienia z dorobkiem w dużej mierze o charakterze lokalnym, raczej popularyzującym badania francuskojęzyczne niż prezentującym własne dokonania naukowe Autora.

Odnotowano dorobek dydaktyczny dr Marcina Skibickiego i pełnienie funkcji koordynatora programu Erasmus (później Erasmus +), a następnie sprawowanie funkcji pełnomocnika rektora w tym zakresie.

§2

Uchwała została podjęta w głosowaniu tajnym i zapadła bezwzględną większością oddanych głosów.

§3

Na podstawie art.21 ust.1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 z późn. zm.), Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów za pośrednictwem Rady Naukowej Instytutu Nauk o Kulturze Wydziału Humanistycznego Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem.

DYREKTOR
Instytutu Nauk o Kulturze
Wydziału Humanistycznego
Beata Gontarz
dr hab. Beata Gontarz

