



Uchwała nr 1
Rady Naukowej Instytutu Nauk o Kulturze Uniwersytetu Śląskiego
z dnia 17 grudnia 2019 roku
o odmowie nadania stopnia naukowego
doktora habilitowanego nauk humanistycznych
w dyscyplinie nauki o kulturze i religii
dr. Jakubowi Fereńskiemu

Na podstawie art. 18a ust. 11 oraz art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 z późn. zm.), w związku z art. 179 ust. 1, 3 pkt. 2b ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1669 z późn. zm.) w nawiązaniu do uchwały komisji habilitacyjnej zawierającej negatywną opinię w sprawie nadania dr. Jakubowi Fereńskiemu stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie *nauk o kulturze i religii*, Rada uchwała, co następuje:

§1

odmówić nadania dr. Jakubowi Fereńskiemu stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie nauk o kulturze i religii.

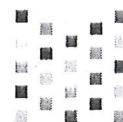
Uzasadnienie:

Uchwała Rady Instytutu została podjęta w zgodzie z negatywną opinią komisji habilitacyjnej, wyrażoną w jej uchwale z dnia 2 grudnia 2019 r.

Przed podjęciem uchwały Rada Instytutu zapoznała się z dokumentacją postępowania, w tym z recenzjami oraz z uzasadnieniem uchwały komisji habilitacyjnej, w którym odnotowano wszystkie opinie i argumenty członków komisji sformułowane podczas wnikliwej dyskusji.

Rada podtrzymała opinię Komisji, która poddała ocenie dorobek naukowy dr Jakuba Fereńskiego ze szczególnym uwzględnieniem wskazanej jako osiągnięcie naukowe monografii autorskiej pt. *Materie Kultury. Heteronomie życia mieszkańców współczesnych miast* (Wydawnictwo Naukowe Katedra, Gdańsk 2018). Według opinii Przewodniczącej Komisji, prof. dr hab. Ewy Rewers „zabieg zestawiania odległych w czasie, lecz wzajemnie równoległych koncepcji S. Pietraszki i H. Lefebvre’a, na gruncie studiów miejskich jest o tyle egzotyczny, o ile w dalszej części książki pozostawiony bez konsekwencji. Maniera encyklopedyczno-wikipedyczna w pracy naukowej jest niestosowna i budzi liczne wątpliwości. [...] Książka ta nie tylko że nie wnosi istotnych nowych rozwiązań i treści do badań miejskich prowadzonych na gruncie kulturoznawstwa, lecz nawet zgromadzonego, międzynarodowego dorobku nie konsumuje w postaci źródeł, przypisów i bibliografii. Zawiedzie się również ten, kto tytułowe »materie« umieści na gruncie współczesnych polemik naukowych wokół nowego materializmu”. Rada wzięła pod uwagę fakt, że w ocenie głównego osiągnięcia naukowego dr Jakuba Fereńskiego Recenzenci nie byli jednomyślni: dwie recenzje (dr. hab. Renaty Tańczuk oraz dr. hab. Aleksandry Kunce) zakończone są konkluzją pozytywną, a recenzja wraz z obszernym aneksem dr hab. Romy Sendyki jest negatywna. Recenzentka dr hab. R. Sendyka podkreśliła

Bobo Fereński





niedostatki metodologiczne rozprawy: „brak wyraźnie postawionego pytania badawczego, wyczerpującego przedstawienia ideowego kontekstu badań, umiejscowienia formułowanych tez w planie badań krajowych i światowych, wyraźnego zysku poznawczego po przeprowadzonej analizie”. Ponadto „aneks załączony do recenzji, prezentujący analizę tylko połowy pierwszego rozdziału książki, jasno wykazuje niesamodzielność i nierzetelność Autora”.

Pozostały dorobek naukowy Habilitanta oceniany jest jako „rozległy” i „wielowartościowy” (dr hab. Roma Sendyka). Recenzentka dr hab. R. Tańczuk, autorka pozytywnej opinii, „przyglądając się artykułom” dr. Piotra Fereńskiego „odczuwa jednak pewien niedosyt pogłębionych analiz i opracowań, czemu towarzyszy wrażenie, że znajduje się on w pół, a niekiedy nawet na początku drogi prowadzącej do realizacji zakładanych celów poznawczych”.

Docenione zostały zarówno przez Recenzentki jak i pozostałych członków komisji habilitacyjnej inne osiągnięcia Habilitanta. Zwrócono uwagę na dużą aktywność organizatorską, popularyzację wiedzy i działalność ekspercką dr. Piotra Fereńskiego.

Rada Instytutu po zapoznaniu się z treścią trzech recenzji oraz z wszystkimi sformułowanymi ocenami i opiniami zawartymi w uzasadnieniu uchwały komisji habilitacyjnej przyjęła jej argumenty i uznała, że zarówno przedstawiona do oceny praca pt. „*Materie Kultury. Heteronomie życia mieszkańców współczesnych miast*”, wskazana przez dr J. Fereńskiego jako główne osiągnięcie naukowe, jak i pozostały dorobek Habilitanta nie mogą być uznane za znaczący wkład w rozwój dyscypliny naukowej i tym samym nie spełniają wymagań określonych w art. 16. p. 1 i 2 Ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki.

§2

Uchwała została podjęta w głosowaniu tajnym i zapadła bezwzględną większością oddanych głosów.

§3

Na podstawie art. 21 ust.1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 z późn. zm.) Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów za pośrednictwem Rady Naukowej Instytutu Nauk o Kulturze Wydziału Humanistycznego Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem.

DYREKTOR
Instytutu Nauk o Kulturze
Wydziału Humanistycznego
Beata Gontarz
dr hab. Beata Gontarz

