

Komunikat Przewodniczącego Uczelnianej Komisji Wyborczej
z dnia 8 marca 2016 r.

**w sprawie wątpliwości interpretacyjnych dotyczących łączenia
funkcji prodziekana i zastępcy dyrektora instytutu**

Wobec pojawiających się wątpliwości dotyczących możliwości łączenia funkcji prodziekana i zastępcy dyrektora instytutu, wyjaśniam:
W Statucie Uniwersytetu Śląskiego brak jest regulacji, która wprost zakazywałaby łączenia funkcji prodziekana z funkcją zastępcy dyrektora Instytutu. Zakazy w tym zakresie sprecyzowane zostały w Statucie w § 70 pkt 2 (zakaz łączenia funkcji rektora lub prorektora z funkcją dziekana, prodziekana lub dyrektora instytutu albo jego zastępcy), a także w § 78 ust. 4 (dziekana z funkcją dyrektora instytutu lub jego zastępcy). Trudno jednak zasadnie z braku regulacji w tym zakresie wyciągnąć wniosek, że dopuszczalne jest łączenie funkcji prodziekana z funkcją zastępcy dyrektora instytutu.

Połączenie obu tych funkcji w rękach jednej osoby spowodować musiałyby sytuację, w której wyżsi rangą "urzędnicy" nie mogą łączyć wskazanych wyżej funkcji (rektor/dziekan), zaś ich podwładni takie funkcje (prodziekan/zastępca dyrektora instytutu) mogliby pełnić równocześnie. Te wskazane wyżej regulacje mają z pewnością zabezpieczyć przed konfliktem interesów, który mógłby się pojawić wówczas, gdyby osoba pełniąca funkcję X podjąć musiała decyzję odmienną od tej, którą podjęłaby pełniąc równocześnie funkcję Y. Dbałość o to, by taki konflikt interesu nie zachodził wyraźnie przyświeca regulacji zamieszczonej w § 78 ust. 4 Statutu, ale też - może nawet mocnej - w przypadku określonym w § 70 pkt 2 Statutu UŚ.


Tak powinno być ustalane *ratio legis* obowiązujących i wskazanych już w Statucie zakazów, ale jest także istotne i to, że w związku z ewentualną możliwością łączenia wskazanych wyżej funkcji pojawić się musi zasadne pytanie o sprawność realizacji obowiązków wynikających z pełnienia jednej funkcji i drugich, wynikających z pełnienia przez tę samą osobę drugiej funkcji.

W tym miejscu należy także podkreślić, iż piastowanie równocześnie funkcji prodziekana i zastępcy dyrektora instytutu doprowadzić mogłoby do kuriozalnej sytuacji polegającej na tym, że prodziekan stałby się w zakresie powierzonych mu kompetencji przez dziekana oraz w warunkach ewentualnego zastępowania dziekana przełożonym dyrektora instytutu, w którym równocześnie pełni rolę zastępcy dyrektora.

Tymczasem to dyrektor przy pomocy zastępców, będących jego podwładnymi i pomocnikami, kieruje sprawami instytutu, a nie prodziekan. Dopuszczenie możliwości łączenia funkcji prodziekana i zastępcy dyrektora instytutu, mogłoby w ten sposób prowadzić do obejścia przepisów o zakazie pełnienia funkcji dyrektora instytutu ponad dwie kadencje, które następują po

sobie. Pod pozorem pełnienia funkcji zastępcy dyrektora instytutu i równocześnie prodziekana, dana osoba mogłaby kierować *de facto* instytutem. Takie działanie jako *in fraudem legis* jest prawnie niedopuszczalne.

W konkluzji więc należy przyjąć, iż pomimo braku regulacji wprost w tym zakresie, łączenie funkcji prodziekana i zastępcy dyrektora instytutu jest niedozwolone.


/Kazimierz Zgryzek, przewodniczący UKW/