

## **Szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego**

### **§ 1**

Użyte w dalszych przepisach określenia oznaczają:

- 1) właściwy organ – organ właściwy do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, określony w § 36 ust. 3 oraz w § 38 statutu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach;
- 2) ustawa – ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 478);
- 3) uczelnia – Uniwersytet Śląski w Katowicach;
- 4) postępowanie – postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego przez uczelnię;
- 5) habilitant – osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez Uniwersytet Śląski w Katowicach;
- 6) komisja – komisję habilitacyjną, o której mowa w art. 221 ustawy.

### **§ 2**

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek habilitanta, składany do uczelni za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1 powinien zawierać:
  - 1) opis kariery zawodowej habilitanta potwierdzający spełnienie przesłanki, o której mowa w art. 219 ust. 1 pkt 3 ustawy;
  - 2) wykaz osiągnięć naukowych albo artystycznych, habilitanta, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 2 ustawy;
  - 3) wskazanie uczelni jako podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
3. Zawarty we wniosku opis kariery zawodowej i osiągnięcia naukowego albo artystycznego powinny umożliwiać ocenę spełnienia przez habilitanta przesłanek, o których mowa w § 219 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy. W przypadku dorobku naukowego, na który składa się jeden cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych złożony z prac dwu- lub wieloautorskich, habilitant może w szczególności przedłożyć oświadczenia własne i wybranych współautorów wskazujące ich merytoryczny wkład w powstanie każdej pracy, pozwalające na ocenę roli i udziału habilitanta w ich powstawaniu, w tym w zainicjowaniu i przeprowadzeniu opublikowanych wyników badań. Oświadczenie współautora, który w toku procesu badawczego posiadał status studenta lub

doktoranta może zastąpić oświadczenie jego opiekuna naukowego lub promotora. W przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie takiego oświadczenia, habilitant może zawrzeć we wniosku stosowną informację.

4. Właściwy organ po otrzymaniu wniosku habilitanta, na najbliższym posiedzeniu, nie później niż w terminie przewidzianym w art. 221 ust. 2 ustawy, podejmuje, w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy osób uprawnionych do głosowania uchwałę w przedmiocie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania albo nie wyrażenia zgody. W tym samym trybie właściwy organ może powołać ze swego grona lub spośród innych pracowników instytutu jednego lub kilku recenzentów do wstępnej oceny wniosku habilitanta i przygotowania projektu uchwały w tym przedmiocie.
5. Niezwłocznie po podjęciu uchwały, o której mowa ust. 4 zdanie pierwsze, przewodniczący właściwego organu informuje o jej treści Radę Doskonałości Naukowej. W przypadku niewyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania przewodniczący właściwego organu zwraca wniosek Radzie Doskonałości Naukowej.

### **§ 3**

1. Właściwy organ w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o osobach wyznaczonych do komisji przez Radę Doskonałości Naukowej, powołuje komisję w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy osób uprawnionych do głosowania w składzie:
  - 1) 4 członków wyznaczonych przez Radę Doskonałości Naukowej;
  - 2) 2 członków posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, zatrudnionych w uczelni, w tym sekretarza;
  - 3) recenzenta posiadającego tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego oraz dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem uczelni.
2. Kandydatów na członków komisji, o których mowa w ust. 1 pkt. 2, a także kandydatów na recenzenta, o którym mowa w ust. 1 pkt. 3, może zgłaszać każdy członek właściwego organu. Zgłoszenie kandydata wymaga przedstawienia jego dorobku naukowego uzasadniającego udział w komisji.
3. W skład komisji nie może być powołana osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
4. Z zastrzeżeniem ust. 1 pkt 1, w skład komisji wybrani zostają kandydaci, którzy w głosowaniu tajnym uzyskali największą liczbę głosów. W przypadku równej liczby głosów uniemożliwiających wybór komisji, przeprowadza się głosowanie ponowne.

#### **§ 4**

1. W postępowaniach, których przedmiotem jest nadanie stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie należącej do dziedziny nauk humanistycznych, społecznych lub teologicznych komisja przeprowadza kolokwium habilitacyjne.
2. W dyscyplinach innych niż wskazane w ust. 1 komisja może podjąć decyzję o przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego na umotywowany wniosek członka lub przewodniczącego komisji.

#### **§ 5**

1. Kolokwium habilitacyjne odbywa się przed komisją w terminie określonym przez przewodniczącego komisji. W uzasadnionych przypadkach przewodniczący komisji może zdecydować o przeprowadzeniu kolokwium w języku obcym.
2. Kolokwium habilitacyjne obejmuje ustną prezentację przez habilitanta jego najważniejszych osiągnięć naukowych albo artystycznych oraz wkładu, jaki stanowią one w rozwój dyscypliny, w której nadany ma być stopień doktora habilitowanego. Członkowie komisji mogą zadawać habilitantowi pytania odnoszące się do zaprezentowanych przez niego osiągnięć, a habilitant udziela na nie odpowiedzi.
3. Członkowie komisji mogą uczestniczyć w kolokwium habilitacyjnym, a także innych jej posiedzeniach za pośrednictwem urządzeń umożliwiających komunikację na odległość. Kolokwium habilitacyjne oraz inne posiedzenia komisji mogą być przeprowadzane także poza siedzibą podmiotu habilitującego przy użyciu środków komunikacji elektronicznej zapewniających w szczególności:
  - 1) transmisję przebiegu kolokwium w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami;
  - 2) wielostronną komunikację między jego uczestnikami w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy kolokwium mogą wypowiadać się w jego toku, – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
4. Komisja po przeprowadzeniu kolokwium podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego albo odmowy jego nadania, bezwzględną większością głosów w głosowaniu jawnym w obecności co najmniej 6 członków, w tym przewodniczącego i sekretarza. Na wniosek zgłoszony przez habilitanta przeprowadza się głosowanie tajne. W przypadku co najmniej dwóch recenzji negatywnych komisja podejmuje uchwałę zawierającą opinię o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego.
5. Jeśli uchwała, o której mowa w ust. 4, podjęta została przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, to w przypadku zgłoszenia problemów technicznych mogących mieć wpływ na wynik głosowania, komisja może dokonać reasumpcji

głosowania. Wniosek w tej sprawie może być zgłoszony przez każdego członka komisji wyłącznie bezpośrednio po ogłoszeniu wyniku głosowania.

6. Uchwały komisji habilitacyjnej podjęte przy użyciu środków komunikacji elektronicznej oraz protokoły z jej posiedzeń podpisuje jej przewodniczący.
7. Każde posiedzenie komisji oraz przebieg kolokwium habilitacyjnego są odrębnie protokołowane. Protokoły sporządza sekretarz komisji i doręcza je odpowiednio członkom komisji, a w przypadku protokołu z przebiegu kolokwium habilitacyjnego także habilitantowi za pośrednictwem poczty elektronicznej na adresy wskazane w dokumentacji postępowania. Każdy z członków komisji oraz habilitant może w terminie 3 dni od dnia doręczenia wnieść uwagi do udostępnionego im protokołu. Przewodniczący uwzględnia zgłoszone uwagi w treści protokołu, a w przypadku odmowy ich uwzględnienia, sekretarz załącza zgłoszone uwagi do protokołu. Przewodniczący komisji podpisuje protokół wraz z załącznikami.
8. Z przebiegu kolokwium habilitacyjnego może być sporządzony zapis cyfrowy. Zapis ten sporządza się wyłącznie w celach roboczych dla ułatwienia sporządzenia protokołu z przebiegu kolokwium habilitacyjnego i przechowuje się go do czasu podpisania protokołu przez przewodniczącego komisji.
9. Uchwałę, o której mowa w ust. 4, komisja przekazuje wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania właściwemu organowi, w terminie 6 tygodni od otrzymania wszystkich recenzji osiągnięć habilitanta.

## **§ 6**

1. Po zapoznaniu się z uchwałą komisji zawierającą opinię, o której mowa w § 5 ust. 4, a także z dokumentacją postępowania, właściwy organ w terminie jednego miesiąca nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania. W posiedzeniu właściwego organu mogą uczestniczyć również członkowie komisji niewchodzący w skład tego organu, bez prawa głosowania. Właściwy organ odmawia nadania stopnia, w przypadku, gdy opinia, o której mowa w § 5 ust. 4 jest negatywna.
2. Uchwała w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego albo odmowy jego nadania podejmowana jest bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania. W głosowaniach właściwego organu biorą udział wyłącznie jego członkowie zatrudnieni na stanowiskach profesora lub profesora uczelni.
3. W sytuacji, gdy poddana pod głosowanie uchwała w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nie uzyska wymaganej liczby głosów, właściwy organ w odrębnej uchwale odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego.
4. W przypadku zgłoszenia problemów technicznych mogących mieć wpływ na wynik głosowania, organ wskazany w ust. 1 może dokonać reasumpcji głosowania. Wniosek

w tej sprawie może być zgłoszony wyłącznie bezpośrednio po ogłoszeniu wyniku głosowania.

5. Właściwy organ rozstrzyga o reasumpcji głosowania na wniosek co najmniej jednego członka tego organu.
6. Przewodniczący właściwego organu przekazuje habilitantowi uchwałę w sprawie nadania stopnia niezwłocznie po jej podjęciu.

## **§ 7**

Od uchwały właściwego organu odmawiającej nadania stopnia doktora habilitowanego habilitantowi przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej. Odwołanie wnosi się w terminie 30 dni od daty doręczenia uchwały za pośrednictwem właściwego organu.

## **§ 8**

1. Z przebiegu posiedzenia właściwego organu w przedmiocie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego sporządza się protokół. Protokół przechowuje się w trybie i na zasadach określonych odrębnymi przepisami.
2. Z przebiegu posiedzenia właściwego organu może być sporządzony zapis cyfrowy. Zapis cyfrowy sporządza się wyłącznie w celach roboczych dla ułatwienia sporządzenia protokołu z przebiegu posiedzenia i przechowuje się go do czasu zatwierdzenia protokołu przez właściwy organ.

## **§ 9**

Właściwy organ może określić wzory oświadczeń, o których mowa w § 2 ust. 3.

## **§ 10**

Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz zwalniania z tej opłaty określa odrębna uchwała Senatu Uniwersytetu Śląskiego.

## **§ 11**

Obsługę administracyjną postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, zapewnia wydział właściwy dla dziedziny i dyscypliny, w której ma być nadany ten stopień. W razie wątpliwości wydział właściwy do zapewnienia obsługi administracyjnej postępowania wskazuje przewodniczący komisji interdyscyplinarnej.