

Uchwała nr 8/2017

Uczelnianej Komisji Wyborczej Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach

z dnia 11 maja 2017 r.

w sprawie rozstrzygnięcia Wydziałowej Komisji Wyborczej WMFiCh

dotyczącego odwołania dyrektora Instytutu Fizyki UŚ

W związku z wniesioną przez 21 członków Rady Instytutu Fizyki UŚ skargą (wpłynęła w dniu 28 kwietnia br.) na rozstrzygnięcie Wydziałowej Komisji Wyborczej dotyczące odwołania dyrektora Instytutu Fizyki UŚ, Uczelniana Komisja Wyborcza postanawia:

1. Odnośnie **braku umocowania w istniejących przepisach Statutu UŚ i innych aktach prawnych**, UKW stwierdza, że istotnie takiego umocowania **wprost** odnośnie do odwołania dyrektora Instytutu w przepisach wyborczych nie ma. Jednak wobec jego braku niezbędne jest zastosowanie **odpowiednie** stosownych przepisów. Nie miejsce tu na przytaczanie wielu, bardzo wielu aktów prawnych (zwłaszcza z zakresu prawa samorządowego), w których takich procedur w początkowym kształcie tych przepisów nie przewidziano i o które w trybie nowelizacji (*odpowiednie stosowanie*) akty te uzupełniono. Brak umocowania wprost nie oznacza bowiem, że określona procedura, określone przesłanki nie mogą być zastosowane odnośnie do określonych procedur, określonych przesłanek odpowiednio.
2. Skarżący trafnie podnoszą, że wobec takich wątpliwości konieczne wydaje się wprowadzenie stosownych zmian do Statutu UŚ, takich, które rozstrzygnęłyby istniejący na tym tle spór. Zdaniem Uczelnianej Komisji trafnym rozwiązaniem byłoby potwierdzenie stosownym przepisem możliwości odwołania dyrektora instytutu w trybie przewidzianym dla np. odwołania rektora, czy dziekana na podstawie wskazanych tam przesłanek. Jednak ostateczny kształt przepisów, które mogłyby być przedłożone Senatowi przez Rektora pozostaje w sferze kompetencji wyłącznie Komisji Statutowej.
3. Odnośnie do stwierdzenia, że *Wydziałowa Komisja Wyborcza nie przedstawiła uzasadnienia dla podjętej przez siebie decyzji, a w szczególności nie uzasadniła sposobu inicjowania procedury odwołania*, Uczelniana Komisja Wyborcza stwierdza, że co prawda nie wskazano w decyzji WKW wprost *sposobu inicjowania procedury odwołania*, ale też jest oczywiste, że w przypadku wyborów, procedury (wyborcza i odwołania) różnią się od siebie wyłącznie przyczynami, które – w razie ich wystąpienia – dają podstawy do odwołania uprzednio wybranej osoby. Dopóki jednak konkretnego powodu nie określono w przepisach (w tym przypadku w Statucie UŚ), dopóty będzie tu miała znaczenie

procedura powołania (wyboru). Całkowicie nietrafny jest także zarzut, iż *decyzja uruchomienia procedury odwołania na podstawie wniosku jedynie pięciu członków Rady Instytutu*. Skarżący zdają się zapominać, iż w wyborach do organów Uniwersytetu kandydaturę **rektora** zgłosić może **każdy** wyborca (*vide* § 85 ust. 1 zd. 2 Statutu) – członkowie Rady Instytutu (a więc kolegium wyborczego) mają prawo zgłoszenia kandydatów. Taka procedura wyborcza odpowiada standardom demokratycznym, co nie oznacza, że może w niektórych wypadkach dla społeczności akademickiej być uciążliwa. Lepiej więc wpieryw zastanowić się nad przekonywalnością wniosku, względnie ustalić „siłę wsparcia” ze strony pozostałych członków Rady, niż narażać się na odrzucenie wniosku względnie na opinię pieniacza. Tym samym wyjaśniona została kwestia „odmienności” pomiędzy zastosowaną (mającą mieć zastosowanie) procedurą odwołania dyrektora Instytutu, a procedurą odwołania rektora czy dziekana przewidzianą w konkretnych przepisach. Uczelniana Komisja Wyborcza, dbając o wysoki standard czynności wyborczych jest zdania, że czasami lepiej jest poddać się osądowi wyborców w akcie głosowania, niż tkwić w rozwiązaniu, które może nie przynieść oczekiwanych rezultatów.

Wobec braku możliwości rozpatrzenia powyższej skargi w terminie poprzedzającym datę wyznaczonego przez przewodniczącą WKW posiedzenia wyborczego (z uwagi na fakt przebywania przewodniczącego UKW za granicą w okresie od 28 kwietnia do 9 maja), konieczne jest uwzględnienie wniesionej skargi z przyczyn wyłuszczonej w pkt. 2. Z tego powodu powyższe uwagi, ujęte w pkt. 1 i 3 nie mają wpływu na kształt ostatecznego stanowiska Komisji.

Uczelniana Komisja Wyborcza pragnie wyrazić nadzieję, iż Rektor Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach na najbliższym posiedzeniu Senatu UŚ przedłoży stosowny projekt zmian w Statucie UŚ.

Przewodniczący Uczelnianej
Komisji Wyborczej

Prof. dr hab. Kazimierz Zgryzek