

Uchwała z dnia 22 listopada 2021 roku
komisji habilitacyjnej
powołanej w celu przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania
stopnia doktora habilitowanego doktorowi Grzegorzowi Matusikowi

w przedmiocie opinii
w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
doktorowi Grzegorzowi Matusikowi

Komisja habilitacyjna w składzie:

1. prof. dr hab. Jerzy Pisuliński (przewodniczący komisji)
2. prof. dr hab. Bogusława Gnela (recenzentka)
3. dr hab. Joanna Kuźmicka-Sulikowska, prof. UW r (recenzentka)
4. prof. dr hab. Maksymilian Pazdan (recenzent)
5. dr hab. Jakub Jan Zięty, prof. UWM (recenzent) – nieobecny na posiedzeniu
6. prof. dr hab. Wojciech Popiołek (członek komisji)
7. dr hab. Witold Kurowski, prof. UŚ (sekretarz komisji)

powołana uchwałą nr 41/2021 Rady Naukowej Instytutu Nauk Prawnych Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 29 czerwca 2021 roku w sprawie powołania komisji habilitacyjnej w postępowaniu doktora Grzegorza Matusika,

działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz.U. z 2021 r., poz. 478, 619, 1630), § 4 załącznika do uchwały nr 55 Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 27 października 2020 r. zmieniającej uchwałę w przedmiocie określenia szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz sposobu wyznaczania członków komisji habilitacyjnej oraz § 3 i 5 załącznika do zarządzenia nr 52 Rektora Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 25 marca 2021 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie trybu przeprowadzania obrad i podejmowania uchwał za pomocą środków komunikacji elektronicznej albo w trybie obiegowym w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach,

po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku o nadanie doktorowi Grzegorzowi Matusikowi stopnia doktora habilitowanego, na podstawie kolokwium habilitacyjnego i w wyniku dyskusji na posiedzeniu komisji habilitacyjnej powołanej w celu przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego doktorowi Grzegorzowi Matusikowi w dniu 22 listopada 2021 roku,

w głosowaniu jawnym, 6 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących,

postanowiła:

§ 1

Wyrazić pozytywną opinię w sprawie nadania doktorowi Grzegorzowi Matusikowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki prawne.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Po zapoznaniu się z czterema pozytywnymi recenzjami osiągnięć naukowych doktora Grzegorza Matusika i dokumentacją wniosku o nadanie habilitantowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki prawne, na podstawie kolokwium habilitacyjnego obejmującego ustną prezentację przez Habilitanta jego najważniejszych osiągnięć naukowych oraz wkładu, jaki stanowią one w rozwój dyscypliny nauki prawne, oraz w wyniku dyskusji na posiedzeniu komisji habilitacyjnej powołanej w celu przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego doktorowi Grzegorzowi Matusikowi, które odbyło się w dniu 22 listopada 2021 roku, komisja habilitacyjna uznała, że doktor Grzegorz Matusik spełnił wymagania stawiane osobom ubiegającym się o uzyskanie stopnia doktora habilitowanego, określone w art. 219 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz.U. z 2021 r., poz. 478, 619, 1630), przyjmując, że przedstawiona przez Habilitanta monografia naukowa „Zasiedzenie nieruchomości przez Skarb Państwa”, wydana w Warszawie w 2021 roku, ISBN 978-83-8198-961-9, jest osiągnięciem naukowym stanowiącym znaczny wkładem w rozwój dyscypliny nauki prawne, a Habilitant wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w tym – zagranicznej.

Na podstawie art. 221 ust. 10 zd. 1 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego komisja Habilitacyjna podejła w głosowaniu jawnym. W głosowaniu brało udział sześciu z siedmiu członków komisji habilitacyjnej. Za podjęciem uchwały głosowało sześciu członków komisji habilitacyjnej; nikt z członków komisji nie głosował przeciw uchwale, ani też nie wstrzymał się od głosu.